



**University of
Zurich^{UZH}**

**Zurich Open Repository and
Archive**

University of Zurich
University Library
Strickhofstrasse 39
CH-8057 Zurich
www.zora.uzh.ch

Year: 2018

Vom materiellen Wert des Immateriellen - Immaterialgüterrechte als Kreditsicherungsmittel im nationalen und internationalen Rechtsverkehr

Picht, Peter Georg

Abstract: Der Einsatz von Immaterialgüterrechten als Mittel zur Besicherung von Krediten bietet sich besonders für die Finanzierung von Start-ups sowie für MA-Transaktionen an, die typischerweise kreditfinanziert sind. Da das immaterielle Vermögen von Unternehmen eine immer größere Rolle spielt, nehmen auch das wirtschaftliche Potential und die Bedeutung der IP-Kreditbesicherung stetig zu. Der Rechtsrahmen für solche Transaktionen ist jedoch an vielen Stellen noch suboptimal und erweist sich als Hemmschuh. Peter Georg Picht analysiert die verschiedenen Facetten der IP-Kreditbesicherung, wie etwa grundlegende Leitwertungen, Verhältnis IP- und allgemeines Bürgerliches Recht, ökonomische Analyse, Sicherheitenbestellung, Stärkung der Rolle der IP-Register und Rechtsfragen während der Durchführung des Vertragsverhältnisses, in ihrer kollisions-, insolvenz- und verfahrensrechtlichen Dimension. Damit identifiziert er Schwachstellen, entwickelt Lösungsvorschläge und leistet einen Beitrag zur übergeordneten Thematik des Einsatzes von Immaterialgüterrechten als Transaktionsgegenstände in verschiedenen Kontexten.

Other titles: Jus Privatum Band 230

Posted at the Zurich Open Repository and Archive, University of Zurich

ZORA URL: <https://doi.org/10.5167/uzh-160554>

Habilitation

Additional Metadata

Originally published at:

Picht, Peter Georg. Vom materiellen Wert des Immateriellen - Immaterialgüterrechte als Kreditsicherungsmittel im nationalen und internationalen Rechtsverkehr. 2018, University of Zurich / Ludwig-Maximilians-Universität LMU München, Faculty of Law.

PETER GEORG PICHT

Vom materiellen Wert des Immateriellen

Jus Privatum

Mohr Siebeck

JUS PRIVATUM

Beiträge zum Privatrecht

Band 230



Peter Georg Picht

Vom materiellen Wert des Immateriellen

Immaterialgüterrechte
als Kreditsicherungsmittel im nationalen
und internationalen Rechtsverkehr

Mohr Siebeck

Peter Georg Picht, geboren 1979; Studium der Rechtswissenschaft an der LMU München; LL.M., Yale Law School (New Haven, USA); 2011 Promotion; 2017 Habilitation; Wissenschaftlicher Referent am Max-Planck-Institut für Innovation und Wettbewerb, München; seit 2016 Professor für Handels- und Wirtschaftsrecht an der Universität Zürich.

Gedruckt mit Unterstützung des Förderungs- und Beihilfefonds Wissenschaft der VG WORT.

ISBN 978-3-16-156010-1 / eISBN 978-3-16-156011-8
DOI 10.1628/978-3-16-156011-8

ISSN 0940-9610 / eISSN 2568-8472 (Jus Privatum)

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2018 Mohr Siebeck Tübingen. www.mohrsiebeck.com

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für die Verbreitung, Vervielfältigung, Übersetzung und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Das Buch wurde von Computersatz Staiger in Rottenburg/N. aus der Stempel-Garamond gesetzt, von Gulde Druck in Tübingen auf alterungsbeständiges Werkdruckpapier gedruckt und von der Großbuchbinderei Spinner in Ottersweier gebunden.

Printed in Germany.

Vorwort

Die vorliegende Untersuchung analysiert – unter besonderer Beachtung der grenzüberschreitenden Dimension – die verschiedenen Facetten der Kreditbesicherung mittels Immaterialgüterrechten, identifiziert Schwachstellen und entwickelt Lösungsvorschläge. Sie zeigt auf, dass der Rechtsrahmen für solche Transaktionen an vielen Stellen noch Optimierungspotential hätte und sich damit als Hemmschuh für eine intensivere Nutzung des Geschäftstyps erweist. Dies gilt nicht zuletzt für das internationale Immaterialgüterrecht, wo neben klareren und differenzierteren Kollisionsregeln auch das Instrument der Rechtsvereinheitlichung stärker genutzt werden sollte. Dem deutschen Recht muss es auch, aber nicht nur, mit Blick auf Besicherungstransaktionen um eine bessere Integration des Immaterialgüterrechts in die übrigen Rechtsgebiete gehen. Mit seinen Fragestellungen und Befunden will dieser Band zugleich einen Beitrag zur übergeordneten Thematik des Einsatzes von Immaterialgüterrechten als Transaktionsgegenstände leisten. Schutzrechtstransaktionen können Triebkraft einer gesunden Wirtschaftsentwicklung sein, selbst wenn sie eine Reallokation weg vom Schöpfer und (ursprünglichen) Nutzer mit sich bringen. Dies gilt freilich nur, wenn Schutzrechtstransaktionen in einen passenden Rechtsrahmen eingefügt werden. Hierzu gehört nicht zuletzt das Bemühen um die Erteilung qualitativ hochwertiger Schutzrechte sowie eine kritische Überprüfung der Befugnisse, die mit der Schutzrechtsinhaberschaft verbunden sind.

Die Untersuchung wurde im Wintersemester 2016/2017 von der Juristischen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität München als Habilitationsschrift angenommen; sie befindet sich auf dem Stand vom Ende des Jahres 2017. Sie wäre nicht entstanden ohne meinen akademischen Mentor Josef Drexler, der meinen Weg seit Beginn der Promotion über viele Jahre mit Umsicht, Rat und Empathie begleitete. Ihm sei diese Arbeit in Dank gewidmet.

Mein Dank gilt aber auch einer Reihe von Personen und Institutionen, ohne die meine Habilitation und die vorliegende Schrift gleichfalls nicht möglich gewesen wären: Zuvorderst sei Beate Gsell genannt, die durch ihren Zweitbericht, aber auch durch rat- und tatkräftige Unterstützung die Arbeit ganz wesentlich gefördert hat. Auch Stefan Lorenz war, mit Rückendeckung und guten Fingerzeigen, viel mehr als nur formales Mitglied meines Fachmentorats. Wichtige inhaltliche Anregungen verdanke ich Alan Schwartz und Ian Ayres von der Yale Law School sowie Jürgen Basedow und den übrigen Teilnehmerinnen und

Teilnehmern des Habilitandenkolloquiums 2015 am Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht. Viele Kolleginnen und Kollegen am Max-Planck-Institut für Innovation und Wettbewerb sowie an der Münchener Juristischen Fakultät waren in Diskussion, Aufmunterung und, wo nötig, Ablenkung vom Juristischen unschätzbar. Die Fertigstellung der Druckfassung haben die Teammitglieder meines Zürcher Lehrstuhls, namentlich Katharina Tschopp Tarquini, Anna Karczewski und vor allem Benedikt Freund, mit vollem Einsatz ermöglicht.

Ein nachdrücklicher Dank gilt schließlich der VG WORT für ihren großzügigen Druckkostenzuschuss.

Zürich, den 14. September 2018

Peter Georg Picht

Inhaltsübersicht

| | |
|---|-----|
| Vorwort | V |
| Inhaltsverzeichnis | IX |
| Teil 1: Einleitung | 1 |
| Teil 2: Grundlagen | 3 |
| A. Empirisches – Vertragspraxis | 3 |
| B. Teleologische Analyse: Die IR-Besicherung im Schnittfeld der rationes von Immaterialgüterrecht und Kreditsicherungsrecht | 9 |
| C. Ökonomische Analyse | 54 |
| Teil 3: Das Entstehen des Sicherungsverhältnisses | 83 |
| A. Die Bestellung der Sicherheit | 83 |
| B. Die Rolle der Immaterialgüterrechtsregister – Stand und Entwicklungsperspektiven | 212 |
| Teil 4: Die Sicherungsphase | 303 |
| A. Leitwertungen | 303 |
| B. Zweigliedriges Verhältnis | 304 |
| C. Drei- und mehrgliedrige Konstellationen | 365 |
| Teil 5: Das Ende des Sicherungsverhältnisses | 395 |
| A. Rückführung des Sicherungsgutes nach Tilgung der gesicherten Forderung | 395 |
| B. Sicherungsfall und Verwertung | 397 |
| C. Insolvenzrechtliche Aspekte | 449 |

| | |
|---|-----|
| Teil 6: Die rechtsordnungsübergreifende Dimension der IR-Besicherung | 489 |
| A. Einführung | 489 |
| B. Kollisionsrecht | 489 |
| C. Internationales Verfahrensrecht | 581 |
| D. Bedarf nach unionsrechtlicher Vereinheitlichung | 596 |
| Teil 7: Zusammenfassung und Ausblick | 599 |
| A. Grundlegendes | 599 |
| B. Das Entstehen der Sicherheit und die Rolle der IR-Register | 607 |
| C. Die Sicherungsphase | 628 |
| D. Das Ende des Sicherungsverhältnisses | 637 |
| E. Insolvenzrechtliche Gesichtspunkte | 641 |
| F. Die rechtsordnungsübergreifende Dimension der IR-Besicherung | 643 |
| G. Ausblick: Immaterialgüterrechte als Transaktionsgegenstand | 651 |
| Literaturverzeichnis | 657 |
| Sachregister | 695 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----|
| Vorwort | V |
| Inhaltsübersicht | VII |
| Teil 1: Einleitung | 1 |
| Teil 2: Grundlagen | 3 |
| A. Empirisches – Vertragspraxis | 3 |
| I. Einsatzgebiete für die IR-Kreditbesicherung | 3 |
| II. Die Vertragspraxis und ihre Probleme | 6 |
| B. Teleologische Analyse: Die IR-Besicherung im Schnittfeld der rationes von Immaterialgüterrecht und Kreditsicherungsrecht | 9 |
| I. Zwecksetzungen des Immaterialgüterrechts | 9 |
| 1. Nicht-funktionale Ansätze | 10 |
| 2. Funktionaler Ansatz | 11 |
| a) Offenlegung | 13 |
| b) Innovationsanreiz | 14 |
| c) Kehrseiten und Zuschnitt von (Monopol-)Rechten des Geistigen Eigentums | 16 |
| d) Von Trollen, Sperrschutzrechten und Gegenschlag-Portfolios – Fungibilität als Deviation des Immaterialgüterschutzes? | 18 |
| II. Funktion und Legitimität der Kreditbesicherung | 21 |
| 1. Die US-Diskussion: <i>Modigliani-Miller</i> und das „Rätsel“ der besicherten Kreditvergabe | 22 |
| a) Der Ausgangspunkt: <i>Jackson</i> und <i>Kronman</i> | 22 |
| b) Ökonomische Analyse: <i>Schwartz</i> , <i>White et alii</i> | 25 |
| c) Empirischer Ansatz: <i>Kripke</i> und <i>Mann</i> | 30 |
| d) Rechtspolitische Dimension | 31 |
| 2. Der Diskurs im deutschen Recht | 34 |
| a) Position des BGB-Gesetzgebers | 34 |
| b) Die Diskussion im insolvenzrechtlichen Kontext | 36 |

| | |
|--|----|
| III. Die IR-Kreditbesicherung als Mittel zum Zweck des Immaterialgüterrechts | 39 |
| IV. Skizze der involvierten, schutzwürdigen Interessen | 49 |
| 1. Sicherungsnehmer | 49 |
| 2. Sicherungsgeber | 50 |
| 3. Drittbetroffene – Lizenzpartner | 52 |
| 4. Interessen der Allgemeinheit | 53 |
| C. Ökonomische Analyse | 54 |
| I. Zielerreichung im Spannungsfeld von Privatautonomie und staatlichen Vorgaben | 54 |
| 1. Effiziente Organisation durch Vertragsfreiheit | 55 |
| a) Optimale Selbstorganisation durch Verträge und ihre Bedingungen | 55 |
| b) Die Nichtidealität von IR-(Besicherungs-)Märkten und ihren Teilnehmern | 57 |
| aa) Marktverwerfungen | 57 |
| bb) Behavioral effects | 59 |
| c) Sinn und Grenzen rechtlicher Vorgaben | 61 |
| 2. Eckpunkte für die Ausgestaltung des Rechtsrahmens | 62 |
| II. Die Bewertung von IR-Sicherungsgut | 64 |
| 1. Kostenbasierte Verfahren | 65 |
| a) Reproduktions- und Ersatzbeschaffungsverfahren | 65 |
| b) Beurteilung | 66 |
| 2. Marktbasierte Verfahren | 68 |
| a) Vergleichspreismethode | 68 |
| b) Deckungsbeitragsvergleichsmethode und Gewinn- vergleichsmethode | 70 |
| c) Lizenzpreisanalogie | 70 |
| d) Bewertung | 71 |
| 3. Ertragsbasierte Verfahren | 73 |
| a) Mehrgewinnermittlungsmethode | 73 |
| b) Ergebnisbeitragsmethode | 74 |
| c) Residualgewinnverfahren | 74 |
| d) Bewertung | 75 |
| 4. Quantitative Verfahren | 76 |
| a) Methode der Wertindikatoren | 76 |
| b) Lebenszyklusanalyse | 77 |
| 5. Gesamtbewertung | 78 |

| | |
|--|-----|
| Teil 3: Das Entstehen des Sicherungsverhältnisses | 83 |
| A. Die Bestellung der Sicherheit | 83 |
| I. Besicherungsformen | 83 |
| 1. Sicherungsübertragung | 83 |
| 2. Verpfändung | 85 |
| 3. Sicherungsnießbrauch, Sicherungslizenz und weitere Formen | 87 |
| a) Sicherungsnießbrauch | 87 |
| b) Sicherungslizenz | 89 |
| c) Sonstige Besicherungsformen | 90 |
| II. Besicherungsgegenstände | 91 |
| 1. Eigentumscharakter und positivrechtliche Eignung von Immaterialgüterrechten als Kreditsicherheiten | 92 |
| a) Problemstellung | 92 |
| b) Der Konnex von Rechtsnatur, Übertragbarkeit und Sicherungs- tauglichkeit im allgemeinen Zivilrecht | 93 |
| c) Geistiges „Eigentum“ und die Dinglichkeit von Lizenzen | 94 |
| aa) Die Kontroverse um den Eigentumscharakter der durch das Immaterialgüterrecht verliehenen Schutzrechte | 94 |
| bb) Dingliche Rechtsnatur von Lizenzen? | 97 |
| d) Kluft zwischen Kreditsicherungs- und Immaterialgüterrecht? | 100 |
| e) Funktionalisierung des IR-Vermögensrechts und selektiver Rückbezug auf das allgemeine Zivilrecht | 104 |
| 2. Patentrecht | 109 |
| a) Nationale Schutzrechte | 109 |
| aa) Vorläuferrechte zum Patent | 109 |
| bb) Das Recht aus dem Patent | 112 |
| b) Europäischer Patentschutz | 115 |
| aa) Das europäische Bündelpatent | 115 |
| bb) Das Europäische Patent mit einheitlicher Wirkung | 117 |
| c) Internationaler Patentschutz | 122 |
| 3. Gebrauchsmuster | 123 |
| 4. Arbeitnehmererfindungsrechte, Sortenschutzrecht, Halbleiterschutzrecht | 124 |
| 5. Marken und sonstige Kennzeichen | 128 |
| a) Nationales Markenrecht | 128 |
| b) Unionsmarke | 131 |
| c) Internationaler Kennzeichenschutz | 133 |
| 6. Urheberrechte und verwandte Schutzrechte | 135 |
| a) Nationales Urheberrecht | 135 |
| aa) Rechtsbestand | 135 |
| bb) Einsatz als Sicherungsgegenstand | 140 |
| b) Internationaler Urheberrechtsschutz | 145 |

| | |
|---|-----|
| 7. Design | 148 |
| a) Nationales Designrecht | 148 |
| b) Gemeinschaftsgeschmacksmuster | 149 |
| c) Internationaler Geschmacksmusterschutz | 151 |
| 8. Know-how | 152 |
| 9. Lizenzen | 157 |
| a) Lizenzen im Gefüge der IR-Sicherungsgegenstände | 157 |
| b) Typen, Rechtsnatur und Übertragbarkeit | 159 |
| aa) Patent- und Gebrauchsmusterrecht | 160 |
| bb) Marken- und Designrecht | 161 |
| cc) Urheberrecht | 162 |
| (1) Grundsätzliche Übertragbarkeit | 162 |
| (2) Bestand einer Zustimmungspflicht nach § 34 UrhG | 163 |
| (3) Abdingbarkeit und Zustimmungspflicht | 165 |
| (4) Rechtsfolgen erteilter und verweigerter Zustimmung ... | 167 |
| dd) Stellungnahme: Privatautonome Gestaltung der Lizenz- Fungibilität und Zustimmungspflichten | 169 |
| c) Sukzessionsschutz | 170 |
| aa) Allgemeine Bedeutung | 170 |
| bb) Sukzessionsschutz bei einzelnen Immaterialgüterrechten ... | 172 |
| d) Stellungnahme: Fortbestand von Unterlizenzverhältnis und Lizenzvertrag | 177 |
| aa) Fortbestand der Unterlizenz bei Wegfall der Hauptlizenz .. | 177 |
| bb) Übergang des Lizenzvertrages | 178 |
| 10. Sonstiges Sicherungsgut | 181 |
| III. Immaterialgüterrechtliche Besonderheiten der Sicherheiten- bestellung | 183 |
| 1. Umfang der Rechtsübertragung | 183 |
| a) Allgemeine Grundsätze | 183 |
| b) Folgerechtsstufen | 187 |
| c) Besicherung mittels künftiger Rechte | 191 |
| d) Schutzrechtsfamilien | 192 |
| e) Lizenziertes Recht und Lizenzforderungen | 197 |
| f) Verkörperungen des Schutzgegenstandes | 200 |
| 2. Wirksamkeitshindernisse | 203 |
| a) Übersicherung | 203 |
| aa) Allgemeine Grundsätze | 203 |
| bb) Sonderregeln für den immaterialgüterrechtlichen Kontext? ... | 207 |
| b) UWG-Verstoß | 211 |
| B. Die Rolle der Immaterialgüterrechtsregister – Stand und Entwicklungsperspektiven | 212 |
| I. Normative Analyse | 213 |

| | |
|--|-----|
| 1. Patent- und Gebrauchsmusterregister im nationalen deutschen Recht | 213 |
| a) Entwicklung, Normbasis, eintragungsfähige Rechte und Eintragsverfahren | 213 |
| b) Bekanntmachungen und Einsicht | 216 |
| c) Wirkungen der Eintragung | 217 |
| aa) Verfahrensrechtliche Bedeutung der Registereintragung | 217 |
| bb) Materiellrechtlich-konstitutive Wirkung und Vertrauensschutzträger | 221 |
| cc) Stellungnahme | 228 |
| 2. Das Patentregister für Europäische Patente | 230 |
| a) Eintragungsfähige Rechte und Publikation der Eintragungen | 230 |
| b) Wirkungen der Eintragung | 232 |
| 3. Patent mit einheitlicher Wirkung und Register für den einheitlichen Patentschutz | 232 |
| 4. Besonderheiten des Markenregisters | 233 |
| 5. Besonderheiten des Registerrechts der Unionsmarke | 236 |
| a) Eintragung und Markenentstehung | 236 |
| b) Rechtsübergang und Legitimationswirkung | 236 |
| c) Eintragung und gutgläubiger Erwerb | 240 |
| d) Stellungnahme | 243 |
| 6. Design und Gemeinschaftsgeschmacksmuster | 247 |
| II. Reformüberlegungen | 250 |
| 1. Die schwachen IR-Register des deutschen Rechts als „Sonderfall“ | 251 |
| a) Vergleichende Betrachtung anderer deutscher Registersysteme ... | 251 |
| aa) Das Grundbuch | 251 |
| (1) Die Rechtsentwicklung hin zum heutigen deutschen Grundbuchsystem | 251 |
| (2) Zentralfunktionen des heutigen Grundbuchs | 253 |
| (3) Insbesondere: unrichtiges Grundbuch und Gutgläubensschutz | 255 |
| bb) Das Handelsregister | 257 |
| (1) Die Rechtsentwicklung hin zum heutigen Handelsregistersystem | 257 |
| (2) Funktion – Eintragungstatbestände – formelle Publizität .. | 258 |
| b) Rechtsvergleichende Aspekte | 260 |
| aa) US-Recht | 261 |
| (1) Art. 9 Uniform Commercial Code als Zentralregelung des gegenwärtigen US-Kreditsicherungsrechts | 261 |
| (2) Begründung eines Sicherungsrechts an Immaterialgüterrechten (<i>attachment</i>) | 263 |
| (3) Validierung des Sicherungsrechts (<i>perfection</i>) | 263 |

| | |
|---|---------|
| bb) Vereinigtes Königreich | 267 |
| (1) Englisch und schottisches Recht | 267 |
| (2) Sicherungsformen | 268 |
| (3) Sicherungsgegenstände und Registrierung | 271 |
| cc) Sonstige nationale Rechtsordnungen – Unionsschutzrechte ... | 274 |
| c) Stärkungstendenzen | 276 |
| aa) US-Urheberrecht | 276 |
| bb) Deutsches und Europäisches Recht des gewerblichen Rechtsschutzes | 280 |
| d) Fazit | 282 |
| 2. Effizienz- und Interessenanalyse | 284 |
| a) Transaktionsaufwand und Zuverlässigkeit des Registers | 284 |
| b) Eintragungs- und Nichtoffenlegungsinteresse von Transaktions- parteien | 286 |
| c) Interessenlage in Bezug auf einen gutgläubigen Erwerb | 289 |
| 3. Anregungen zur Ausgestaltung gestärkter IR-Register | 293 |
| a) Eintragungsgegenstände | 293 |
| b) Internationalisierung und Transparenz – hin zu einem „Unionsregister“ | 295 |
| c) Konstitutive Wirkung der Registereintragung für den Schutzrechtserwerb? | 296 |
| d) Vermutung der Registerrichtigkeit und Parameter eines Gutgläubensschutzes | 300 |
| Teil 4: Die Sicherungsphase | 303 |
| A. Leitwertungen | 303 |
| B. Zweigliedriges Verhältnis | 304 |
| I. Nutzungsrecht und Nutzungspflicht | 304 |
| 1. Rücklizenz bei der Sicherungsübertragung | 305 |
| a) Bedarf | 305 |
| b) Entstehen und Wegfall | 306 |
| c) Ausgestaltung | 311 |
| 2. Nutzung und Verpfändung | 317 |
| II. Erhaltung und Verteidigung des Sicherungsgegenstandes | 318 |
| 1. Allgemeine Grundsätze des Kreditsicherungsrechts | 318 |
| 2. Gebühren | 319 |
| 3. Schutzrechtsverteidigung | 321 |
| a) Sicherungsübertragung | 321 |
| b) Verpfändung | 329 |
| III. Lizenzierungen und Verfügungen in Bezug auf das Sicherungsgut | 330 |

| | |
|--|-----|
| 1. Rechtshandlungen des Sicherungsgebers | 330 |
| a) Lizenzerteilung | 330 |
| aa) Im Falle der Sicherungsübertragung | 330 |
| bb) Im Falle der Verpfändung | 333 |
| b) Sonstige Verfügungen | 336 |
| aa) Übertragung und Belastung nach Sicherungsübertragung | 336 |
| bb) Übertragung und Belastung nach Verpfändung | 337 |
| cc) Verzicht | 339 |
| (1) Rechtslage für die verschiedenen Schutzrechte | 339 |
| (2) Stellungnahme | 342 |
| 2. Rechtshandlungen des Sicherungsnehmers | 343 |
| a) Lizenzerteilung | 343 |
| b) Sonstige Verfügungen | 344 |
| aa) Berechtigung zu Verfügungen über das Sicherungsgut | 344 |
| bb) Ausnahmsweise Unwirksamkeit unzulässiger Verfügungen .. | 345 |
| cc) Haftung im Innenverhältnis zum Sicherungsgeber | 347 |
| IV. Schlaglicht zur Haftung im Außenverhältnis: Produkthaftung des Sicherungsnehmers für Schäden durch Sicherungsgut- basierte Produkte? | 349 |
| 1. Grundzüge der Produkthaftung im deutschen Recht | 350 |
| 2. Allgemeine Haftungsverteilung bei lizenzrechtlich organisierten Produktionsvorgängen | 352 |
| a) Lizenzen an Herstellungsrechten | 352 |
| b) Lizenzen an Kennzeichen | 356 |
| c) Know-how-Lizenzen | 358 |
| 3. Konsequenzen für eine Produkthaftung von Sicherungs- eigentümern | 359 |
| a) Informationshoheit und Einfluss auf den Produktionsprozess | 359 |
| b) Ökonomische Analyse | 361 |
| c) Quasi-Hersteller-Haftung | 363 |
| d) Haftung in Ausnahmekonstellationen? | 364 |
| C. Drei- und mehrgliedrige Konstellationen | 365 |
| I. Problemstellung | 365 |
| II. Der Umgang mit Vertragsnetzen im allgemeinen Zivilrecht | 367 |
| 1. <i>Möschel</i> und <i>Rohe</i> : der „Netzvertrag“ | 367 |
| 2. <i>Teubner</i> : Das Konzept des Vertragsverbunds | 370 |
| 3. <i>Grundmann</i> : Bewältigung mit Hilfe des existierenden Vertragsrechts | 373 |
| 4. Weitere Positionen | 377 |
| III. Diskussionsanstöße für den Bereich der IR-Besicherung | 379 |
| 1. Netzwerkdimension einer Besicherung mittels lizenzierter Schutzrechte | 379 |

| | |
|--|-----|
| 2. Grundlegender rechtlicher Ansatz | 381 |
| 3. Vertragsübergreifende Verhaltensanforderungen und ihre Durchsetzung | 384 |
| a) Information | 384 |
| b) Kooperation im Übrigen | 385 |
| c) Zuweisung von Verhaltenspflichten und Haftung | 387 |
| d) Fazit – normative Basis | 389 |
| 4. Rückwirkungen auf die Teilverträge | 390 |
| a) Pflichtenstellungen | 390 |
| b) Wegfall der Geschäftsgrundlage | 391 |
| Teil 5: Das Ende des Sicherungsverhältnisses | 395 |
| A. Rückführung des Sicherungsgutes nach Tilgung der gesicherten Forderung | 395 |
| B. Sicherungsfall und Verwertung | 397 |
| I. Leitprinzipien für den Verwertungszugriff | 397 |
| II. Sicherungsfall und Ausmaß des Verwertungszugriffs | 399 |
| 1. Eintritt des Sicherungsfalls | 399 |
| 2. Teilverwertung und Auswahl der Sicherheiten | 400 |
| 3. Urheberrechtliche Zustimmungsvorbehalte | 402 |
| III. Verwertung von IR-Sicherheiten: Normative Analyse | 405 |
| 1. Pfandverwertung | 405 |
| a) Vollstreckungszugriff | 405 |
| b) Verwertung in Gestalt der Überweisung, § 835 Abs. 1 ZPO | 408 |
| aa) Überweisung an Zahlungs statt, § 835 Abs. 1 Alt. 2 ZPO | 408 |
| bb) Überweisung zur Einziehung, § 835 Abs. 1 Alt. 1 ZPO | 409 |
| c) Anordnung einer anderen Verwertungsart nach § 844 ZPO | 411 |
| aa) Voraussetzungen und Verfahren für die Durchführung einer „anderen Verwertungsart“ | 411 |
| bb) Überweisung zum Schätzwert | 413 |
| cc) Öffentliche Versteigerung | 414 |
| dd) Sequestration – Verwertung durch Lizenzvergabe | 415 |
| (1) Das Instrument der Lizenzvergabe | 416 |
| (2) Verwertung durch Gläubiger oder Treuhänder | 416 |
| (3) Kooperation der Sicherungsparteien | 417 |
| (4) Inhaltliche Ausgestaltung | 418 |
| (5) Das Ende der Verwertungsphase | 418 |
| ee) Freihändiger Verkauf | 420 |
| d) Festlegung der Verwertungsmodalitäten durch Partei- vereinbarung | 421 |
| 2. Verwertung im Falle der Sicherungsübertragung | 423 |

| | | |
|------|---|-----|
| a) | Zulässige und unzulässige Verwertungsformen | 423 |
| b) | Bestimmung der Verwertungsform | 426 |
| c) | Eckpunkte für eine Durchführung der Verwertung am Beispiel des freihändigen Verkaufs | 429 |
| d) | Insbesondere: Das Verhältnis zu Drittbeteiligten | 432 |
| aa) | Information – Kooperation bei der Übernahme von Lizenzverträgen | 432 |
| bb) | Zustimmungsrecht und Zustimmungspflicht eines drittbeteiligten Stammrechtsinhabers? | 434 |
| (1) | Rechtslage im Urheberrecht | 434 |
| (2) | Gewerbliche Schutzrechte | 436 |
| (3) | Übergang des Lizenzvertrages | 437 |
| 3. | Besonderheiten der Verwertung von Unionsschutzrechten ... | 437 |
| IV. | Denkanstöße für eine Reform der Verwertungsregeln | 439 |
| 1. | Dysfunktionalität der Regeln über die Pfandverwertung | 439 |
| 2. | Lückenhaftigkeit des Rechtsbestands zur Verwertung bei der Sicherungsübertragung | 443 |
| 3. | Einheitliche Neuregelung der Verwertung von (IR-)Sicherungsgut? | 445 |
| a) | Ausdrückliche Normierung | 445 |
| b) | Relevante Verwertungsformen | 446 |
| c) | Funktionale Zuständigkeit | 447 |
| d) | Einheitlicher Verwertungsmechanismus? | 448 |
| C. | Insolvenzrechtliche Aspekte | 449 |
| I. | Immaterialgüterrechte als Bestandteil der Insolvenzmasse | 449 |
| 1. | Sicherungsrechte an Vorstufen | 450 |
| 2. | Besonderheiten im Urheberrecht | 451 |
| 3. | Eintragungsfähigkeit der Insolvenz in die IR-Register | 452 |
| II. | Grundzüge der Behandlung von Stammrechten in der Insolvenz | 452 |
| 1. | Insolvenz des Sicherungsgebers | 452 |
| a) | Absonderungsrecht des Sicherungsnehmers | 452 |
| b) | Kontroverse um die Verwertungsbefugnis | 453 |
| 2. | Insolvenz des Sicherungsnehmers | 458 |
| III. | Immaterialgüterrechtslizenzen in der Insolvenz | 459 |
| 1. | §§ 103 ff. InsO und die Grundproblematik ihrer Wirkung auf IR-Lizenzen | 459 |
| 2. | Reformtendenzen | 462 |
| a) | Gesetzgeberische Reformüberlegungen | 462 |
| aa) | Gesetzesvorschläge | 462 |
| bb) | Reaktionen | 463 |
| b) | Vorschläge aus Wissenschaft und Praxis | 466 |

| | |
|---|---------|
| aa) Kautelarkonstruktionen zur Entziehung des Lizenzvertrages aus dem Geltungsbereich des § 103 InsO | 466 |
| (1) Lizenzkauf, ausschließliche Lizenzen und Kreuzlizenzen . | 466 |
| (2) Aufschiebend bedingte Verfügung über das Schutzrecht .. | 468 |
| (3) Einfache Lizenzen – Anwendung des § 47 InsO – besondere Behandlung von Kreuzlizenzen | 469 |
| (4) Weitere Gestaltungen | 471 |
| bb) Analoge Anwendung insolvenzrechtlicher Normen | 472 |
| cc) Insolvenzfestigkeit <i>de lege ferenda</i> | 474 |
| c) Insolvenz und US-Lizenzrecht | 475 |
| aa) Insolvenz des Lizenzgebers | 475 |
| bb) Insolvenz des Lizenznehmers | 477 |
| d) Position von UNCITRAL und AIPPI | 479 |
| 3. Stellungnahme | 479 |
| a) Das Ob einer Reform | 479 |
| b) Das Wie einer Reform | 481 |
| c) Behelfslösungen <i>de lege lata</i> | 486 |
| Teil 6: Die rechtsordnungsübergreifende Dimension der IR-Besicherung | 489 |
| A. Einführung | 489 |
| B. Kollisionsrecht | 489 |
| I. Darlehensvertragsstatut | 490 |
| 1. Nationales Kollisionsrecht | 490 |
| 2. CLIP-Vorschläge und Bewertung | 492 |
| a) Geschichte und Grundprinzipien des CLIP-Projekts | 492 |
| b) Keine Sonderregel zum Darlehensvertragsstatut | 493 |
| II. Sicherungsvertragsstatut | 494 |
| 1. Nationales Kollisionsrecht | 494 |
| 2. CLIP-Vorschläge | 495 |
| a) Allgemeine Kollisionsregeln | 495 |
| b) CLIP und Sicherungsvertrag | 497 |
| 3. UNCITRAL-Empfehlungen und ALI Principles | 498 |
| 4. Bewertung | 499 |
| III. Schutzrechtsstatut | 504 |
| 1. Nationale Schutzrechte | 504 |
| a) Traditionelles Vorherrschen des Schutzlandprinzips | 504 |
| b) Art. 8, 13 Rom II-VO | 507 |
| c) Bedeutung internationaler Konventionen | 509 |
| d) Sonderfrage: IR-Lizenzen | 512 |

| | |
|---|-----|
| 2. Unionsschutzrechte | 515 |
| a) Unionsmarke | 515 |
| aa) Geltungsbereich | 516 |
| bb) Anknüpfung nach Art. 16 UMV | 519 |
| cc) Wandelbarkeit | 519 |
| (1) Die Behandlung des Statutenwechsels im allgemeinen internationalen Sachenrecht | 520 |
| (a) Grundprinzipien und Dogmatik des Statutenwechsels .. | 520 |
| (b) Handhabung von Fällen des Statutenwechsels | 523 |
| (2) Implikationen für den Statutenwechsel von Unions-schutzrechten | 524 |
| b) Europäisches Patent mit einheitlicher Wirkung | 529 |
| aa) Vereinheitlichende Sachregelungen | 529 |
| bb) Kollisionsregeln | 530 |
| 3. CLIP und Parallelprojekte | 532 |
| a) Grundregeln | 532 |
| b) Rechtswahl | 533 |
| c) Objektive Anknüpfung | 534 |
| d) Ubiquitäre Rechtsverletzungen | 535 |
| e) <i>De minimis</i> -Regel | 536 |
| f) Verletzungsfolgen | 536 |
| 4. Bewertung | 538 |
| a) Ungenügender Regelungsbestand | 538 |
| b) Rechtswahl und Schutzlandprinzip | 540 |
| c) Objektive Anknüpfung – Reichweite | 541 |
| d) Ubiquitäre Rechtsverletzungen | 543 |
| e) Wandelbarkeit | 544 |
| IV. Kollisionsrechtliche Dimensionen von IR-Sicherheiten | 544 |
| 1. CLIP-Vorschläge | 544 |
| a) Grundstruktur | 544 |
| b) Auflockerung der Schutzland-Anknüpfung | 546 |
| c) Art. 3:802 Abs. 1 lit. a) CLIP – das „dingliche“ Geschäft zur Bestellung des Sicherungsrechts | 548 |
| d) Art. 3:802 Abs. 1 lit. b), 3:802 Abs. 2 lit. d) CLIP – Registerfragen .. | 550 |
| e) Art. 3:802 Abs. 1 lit. a), c), 3:802 Abs. 2 lit. c), d) CLIP – Erwerb vom Berechtigten und vom Nichtberechtigten | 551 |
| f) Art. 3:802 Abs. 1 lit. e), 3:802 Abs. 2 lit. e) CLIP – Verwertung, Prioritäts- und Drittwirkungen | 553 |
| g) Art. 3:802 Abs. 3 CLIP – Umdeutung fremdrechtlicher Institute .. | 556 |
| 2. Nationales Recht und Unionsschutzrechte | 557 |
| a) Grundsätzliche Geltung einer ungeschriebenen Schutzlandregel .. | 557 |
| b) Auflockerung für den dinglichen Bestellsakt? | 558 |
| c) Formstatut | 559 |

| | |
|--|-----|
| d) Grundsätze für Unionsschutzrechte am Beispiel der Unionsmarke | 560 |
| e) Europäische Bündelpatente | 562 |
| f) Europäische Patente mit einheitlicher Wirkung | 563 |
| 3. UNCITRAL-Empfehlungen | 564 |
| 4. Einzelvorschläge | 569 |
| 5. Bewertung | 570 |
| a) Der – begrenzte – Geltungsanspruch des Schutzlandrechts | 570 |
| b) „Dingliches“ Transaktionsstatut neben dem Schutzlandrecht | 573 |
| c) Registerfragen | 577 |
| V. Insolvenzstatut | 580 |
| C. Internationales Verfahrensrecht | 581 |
| I. Zentrale Verfahrenstypen | 581 |
| II. Besonderer Gerichtsstand am Erfüllungsort | 582 |
| 1. Brüssel Ia-Verordnung und Lugano-Abkommen | 582 |
| 2. Relevanz des EPGÜ | 583 |
| 3. CLIP | 584 |
| 4. Bewertung | 584 |
| III. Allgemeiner Gerichtsstand | 588 |
| IV. Prorogation und ausschließliche Zuständigkeiten | 588 |
| 1. Brüssel Ia-Verordnung und Lugano-Abkommen | 588 |
| 2. CLIP | 591 |
| 3. Bewertung | 592 |
| D. Bedarf nach unionsrechtlicher Vereinheitlichung | 596 |
| Teil 7: Zusammenfassung und Ausblick | 599 |
| A. Grundlegendes | 599 |
| I. Empirische Indikatoren für die Schwierigkeiten des Transaktionstyps | 599 |
| II. Die IR-Besicherung am Maßstab einer ökonomischen und schutzzweckbezogenen Analyse | 600 |
| III. Die wirtschaftliche Bewertung von Schutzrechten | 604 |
| B. Das Entstehen der Sicherheit und die Rolle der IR-Register | 607 |
| I. Sicherungsformen | 607 |
| II. IR-Sicherungsgegenstände | 608 |
| 1. Eigentumscharakter und Sicherungstauglichkeit von Immaterialgüterrechten | 608 |

| | |
|---|-----|
| 2. Patente, Gebrauchsmuster und benachbarte Schutzrechte | 611 |
| 3. Marken und andere Kennzeichen | 614 |
| 4. Urheberrechte und verwandte Schutzrechte | 615 |
| 5. Designrecht | 616 |
| 6. Know-how und Lizenzen | 617 |
| 7. Sonstiges Sicherungsgut | 618 |
| III. Immaterialgüterrechtliche Besonderheiten der Sicherheiten- bestellung | 618 |
| 1. Umfang der Rechtsübertragung | 618 |
| 2. Potentielle Sittenwidrigkeit | 621 |
| 3. UWG-Verstoß durch Besicherung mittels Marken? | 622 |
| IV. Die Rolle der Immaterialgüterrechtsregister – Stand und Entwicklungsperspektiven | 623 |
| 1. Normative Analyse | 623 |
| a) Patent- und Gebrauchsmusterregister im nationalen deutschen Recht | 623 |
| b) Besonderheiten des Markenrechts | 624 |
| c) Design und Gemeinschaftsgeschmacksmuster | 626 |
| 2. Reformüberlegungen | 626 |
| C. Die Sicherungsphase | 628 |
| I. Leitwertungen | 628 |
| II. Zweigliedriges Verhältnis | 629 |
| 1. Nutzungsbefugnis und Rücklizenz | 629 |
| 2. Erhaltung und Verteidigung des Sicherungsgegenstandes | 630 |
| 3. Lizenzierungen und Verfügungen in Bezug auf das Sicherungsgut | 631 |
| a) Rechtshandlungen des Sicherungsgebers | 631 |
| b) Rechtshandlungen des Sicherungsnehmers | 632 |
| III. Schlaglicht zur Haftung im Außenverhältnis: Produkthaftung des Sicherungsnehmers für Schäden durch Sicherungsgut- basierte Produkte? | 633 |
| IV. Drei- und mehrgliedrige Konstellationen | 634 |
| D. Das Ende des Sicherungsverhältnisses | 637 |
| I. Tilgung | 637 |
| II. Leitprinzipien für den Verwertungszugriff | 638 |
| III. Normative Analyse des geltenden Verwertungsrechts | 639 |
| IV. Denkanstöße für eine Reform des Verwertungsrechts | 641 |
| E. Insolvenzrechtliche Gesichtspunkte | 641 |

| | |
|--|-----|
| F. Die rechtsordnungsübergreifende Dimension der IR-Besicherung | 643 |
| I. Kollisionsrecht | 643 |
| 1. Darlehensvertragsstatut | 643 |
| 2. Sicherungsvertragsstatut | 643 |
| 3. Schutzrechtsstatut | 644 |
| 4. Kollisionsrechtliche Dimensionen von IR-Sicherheiten | 646 |
| II. Internationales Verfahrensrecht | 648 |
| III. Bedarf nach unionsrechtlicher Vereinheitlichung | 650 |
| G. Ausblick: Immaterialgüterrechte als Transaktionsgegenstand | 651 |
| I. Transaktionsszenarien und Wünschbarkeit einer transaktiven Funktionsakzentuierung des Immaterial- güterrechts | 651 |
| II. Mehrseitigkeiten und Mehrdeutigkeiten | 653 |
| III. Territorialität und Vereinheitlichung | 654 |
| IV. Die Wechselwirkung von Markt und Recht | 654 |
| Literaturverzeichnis | 657 |
| Sachregister | 695 |

Teil 1:

Einleitung

Kreditgeschäfte und Immaterialgüterrechte bilden kein evidentes Assoziationspaar. Was haben schon Mahlers Symphonien oder das Penicillin mit dem schnöden Verleih von Geld gegen Zins zu schaffen? Einem genaueren Blick werden indes Verbindungslinien deutlich. So nimmt die Bedeutung immaterialgüterrechtlichen (im Folgenden auch: „IR“) Vermögens für den Wirtschaftskreislauf tendenziell zu und damit wird auch die Frage nach seinem Potential als Kreditsicherungsmittel dringlicher. Auch teilen, wie noch näher zu entfalten sein wird, Kreditsicherung und Immaterialgüterschutz trotz ihrer ungleichartigen Gestalt das Ziel ökonomischer Wohlfahrtsmehrung. Insofern ist also ihr Zusammenwirken in teleologischer Hinsicht vorgezeichnet. Die vorliegende Arbeit will dem Potential des Ineinandergreifens der beiden Rechtsgebiete nachspüren, Hemmnisse eruieren, Handlungsbedarf und Handlungsoptionen der Rechtsordnung aufzeigen. Hierzu orientiert sich der Gang der Darstellung, nachdem empirische, ökonomische und rechtliche Grundlagen gelegt sind, an den zentralen Abschnitten einer Kreditsicherungstransaktion, von der Bestellung der Sicherheit über die Phase der Kredittilgung („Sicherungsphase“) bis zum Ende des Kreditsicherungsverhältnisses durch vollständige Tilgung oder Eintritt des Sicherungsfalls. Da zudem insolvenzrechtliche Aspekte einbezogen und Akzente auf die registerrechtliche sowie die grenzüberschreitende Dimension gesetzt werden, ist der sich hieraus formende Untersuchungsgegenstand sehr facettenreich. Eine einzige Monographie kann ihn sinnvoll nur behandeln, indem sie sich selbst beschränkt und Schwerpunkte setzt. Hierzu gehört es, dass auf beiden Seiten des Kreditgeschäfts die Existenz nur je einer Person unterstellt wird, Sicherungsnehmer und Darlehensgläubiger also ebenso personenidentisch sind wie, auf der anderen Seite der Transaktion, Sicherungsgeber und Darlehensschuldner. Weitere thematische Beschränkungen werden an den jeweiligen Stellen der Untersuchung kenntlich gemacht. Schon hier sollen aber auch drei Analyseschwerpunkte herausgehoben werden: Mit zwei grundsätzlichen Abschnitten, aber auch in Gestalt der Behandlung zahlreicher Detailfragen wird das Verhältnis des Immaterialgüterrechts zum allgemeinen Zivilrecht, vor allem natürlich zu dessen kreditsicherungsrechtlichen Vorschriften, adressiert. Die deutsche Rechtsordnung sollte dieses Verhältnis nicht zuletzt für Situationen klar bestimmen können, in denen ausländische Gerichte und Behörden deutsches Recht im Zuge einer grenzüberschreitenden IR-Kreditsiche-

Transaktionsanwendung und das Ineinandergreifen der beiden Rechtsbereiche bewältigen müssen. Damit ist der kollisionsrechtliche Schwerpunkt der vorliegenden Untersuchung angesprochen. Die unter anderem aus der Multi-Jurisdiktionalität vieler Immaterialgüterrechtsportfolios – also dem Umstand, dass diese Schutzrechte enthalten, die von unterschiedlichen Rechtsordnungen verliehen wurden – resultierende grenzüberschreitende Dimension ist ein sehr bedeutsames Charakteristikum der IR-Kreditbesicherung. In Bezug auf die Europäische Union entsteht eine besondere Facette dadurch, dass als Inhalt von IR-Portfolios nicht nur nationale Schutzrechte in Betracht kommen, sondern auch Unionsschutzrechte, die für das Unionsgebiet verliehen wurden und unter Umständen neben nationale Schutzrechte an demselben Schutzgegenstand treten. Gerade international bedeutsame Immaterialgüterrechtsordnungen – was sich vom Unionsrecht aber auch vom deutschen Recht sagen lässt – müssen beim Design ihres Rechtsrahmens stets auch die kollisionsrechtliche Funktionsfähigkeit mit im Blick haben. Hieraus resultiert, wie noch eingehender zu erläutern sein wird, unter anderem das Bedürfnis nach weiterer Rechtsvereinheitlichung auf Unionsebene. Eine große Bedeutung des kollisionsrechtlichen Aspekts lässt sich auch für den dritten Schwerpunkt attestieren, der hier genannt werden soll, nämlich das „*bigger picture*“ des Einsatzes von Immaterialgüterrechten als Transaktionsgegenstand. Kreditsicherungstransaktionen unter Einsatz von Immaterialgüterrechten bilden nur eine Teilmenge dieser übergeordneten Dimension. Aus der Detailbetrachtung dieser Teilmenge können aber Rückschlüsse für die gesamte Transaktionsdimension getroffen werden. Auch diesen Schritt geht die vorliegende Untersuchung in ihrem Schlussteil. Sie will damit, wenn gleich nur in Gestalt eines Diskussionsanstoßes, einen Beitrag dazu leisten, dass die Transaktionsdimension stärker in das Blickfeld von Wissenschaft und Praxis gerät. Denn das positive Potential des Immaterialgüterrechtsschutzes kann nur dann voll verwirklicht werden, wenn auch der Einsatz von Schutzrechten als Transaktionsgüter eine sachgerechte Ausgestaltung findet.

Teil 2:

Grundlagen

A. Empirisches – Vertragspraxis

Die Auseinandersetzung mit dem Phänomen der IR-Kreditbesicherung kann bedauerlicherweise nicht auf breit angelegten, empirischen Studien aufbauen. Um einen Eindruck von den tatsächlichen Gegebenheiten zu gewinnen, muss sie vielmehr auf einzelne Mosaiksteine wie Einschätzungen von Praktikern, im Markt verbreitete Vertragsmuster oder begrenzte Datenerhebungen zurückgreifen. Mit diesem Befund ist zugleich der Aufruf an Juristen und Ökonomen verbunden, den Erkenntnisstand durch gezielte empirische Forschung zu verbessern.

I. Einsatzgebiete für die IR-Kreditbesicherung

Richtet man an das zur Verfügung stehende Material die Frage, in welchen Kontexten Immaterialgüterrechte als Kreditsicherheiten eingesetzt werden, so bildet die Finanzierung von Jungunternehmen einen Teil der Antwort.¹ Das Bild vom Start-up, welches eine vielversprechende Idee in Markterfolg ummünzen will und den hierfür benötigten Kredit mit seinem an der Idee erworbenen Schutzrecht besichert, ist vielleicht sogar die erste Assoziation, die sich mit dem Geschäftstypus verbindet. In einem engen Sinne erfolgt IR-Besicherung in diesem Bereich, wenn einem Darlehensgeber Sicherungsrechte an Immaterialgüterrechten des Start-up bestellt werden. Tendenziell ist eine solche Gestaltung eher von Banken zu erwarten.² Bei einem weiten Begriffsverständnis kann man aber auch Gestaltungen einbeziehen, in denen ein Investor Rechte an dem Rechtsträger erwirbt, welcher die Schutzrechte hält.³ Bestätigt wird diese

¹ Vgl. etwa *Hahn*, Start-up-Unternehmen, § 5.6.4.1.3, § 7.2.1.3.4.3, auch zur Förderfähigkeit des Immaterialgüterrechtserwerbs durch die Kreditanstalt für Wiederaufbau mit ihrem ERP-Vermögen sowie zur Bedeutung der Existenz von Schutzrechten für die Investitionsentscheidung von Risikokapitalgebern.

² *Hahn*, Start-up-Unternehmen, § 5.7; *Weitnauer/Weitnauer*, Venture Capital, Rn. 1, auch dazu, dass Banken die Finanzierung in Gestalt der Stellung von Eigenkapital nicht ohne Weiteres anstelle der besicherten Kreditvergabe anbieten können, u.a. wegen der Eigenkapitalanforderungen i.R.d. Basel II-Vorgaben.

³ Zu entsprechenden Strategien durch Risikokapitalgeber, u.U. aber auch durch Banken

Einschätzung dadurch, dass in der Praxis sogar spezifische Vehikel zum Einsatz kommen, deren einziger Zweck das Halten von kreditsichernden Schutzrechten ist.⁴ Die Besicherung von Investments durch Anteilerwerb an Rechtsträgern, deren zentrale Vermögenswerte aus Immaterialgüterrechten bestehen, ist aus rechtlicher Sicht keine spezifisch kreditsicherungsrechtliche Transaktion unter Einsatz von Immaterialgüterrechten. Sie wird in der vorliegenden Untersuchung daher nicht im Fokus stehen. *Wirtschaftlich* betrachtet gehören solche Gestaltungen aber zum Gesamtphänomen immaterialgüterrechtlich abgestützter Kapitalbeschaffung.⁵ Durch diese Erkenntnis erhöht sich auch die Relevanz der allgemeinen, nicht von Details der rechtlichen Gestaltung abhängigen Befunde der nachfolgenden Untersuchung. Ein weiteres Einsatzgebiet neben der Gründungsfinanzierung bildet die Finanzierung von M&A-Transaktionen.⁶ Weniger intuitiv mit dem Immaterialgüterrecht verknüpft, steuert es gleichwohl das vermutlich sogar größere Volumen an IR-Kreditsicherungsgeschäften bei. Denn zur Besicherung der oft sehr hohen Kreditsummen in diesem Bereich werden nach der Vertragspraxis typischerweise alle erreichbaren Vermögenswerte des Schuldners eingesetzt. Hierzu gehört dann aber auch sein Immaterialgüterrechtsportfolio,⁷ wie die dem Verfasser zugänglichen, in der Praxis verwendeten Vertragsmuster⁸ bestätigen.

Einen verhältnismäßig klaren, die genannten Einsatzgebiete verifizierenden Einblick verschafft für das Vereinigte Königreich, die Studie von *Townend*. Ihm zufolge werden, nach der Registerlage zu schließen,⁹ Immaterialgüterrechte zwar durchaus verbreitet als Kreditsicherheiten eingesetzt.¹⁰ Es wäre aber ein Trugschluss, wollte man hieraus ableiten, dass die IR-Besicherung ein tragender Pfeiler des britischen Kreditwesens ist. Denn die Bestellung von Si-

mithilfe spezieller Beteiligungsvehikel *Hahn*, Start-up-Unternehmen, § 5.7, § 7.2.1.3.4.3; *Werner/Kobabe*, Finanzierung, S. 38.

⁴ *Burton/Bienias/Quinn*, Intellectual Property as Collateral, 3.

⁵ Eingehend zu den verschiedenen Finanzierungsinstrumenten (z.B. Bankdarlehen, Business Angels, Venture Capital-Gesellschaften, Fonds, Management Buy-Out), ihrer grundsätzlichen Alternativität, aber auch spezifischen Eignung für bestimmte Phasen und Arten von Unternehmen *Hahn*, Start-up-Unternehmen, § 5.

⁶ S. mit dem Beispiel der Umwandlung des Fußballvereins Dortmund in eine Kapitalgesellschaft *Warth*, Markenkreditsicherung, S. 2; *Albrecht/Hombrecher*, WM 2005, 1659, 1660; *Fezer/Niebel*, Handbuch Markenpraxis, S. 2310. Aus angloamerikanischer Sicht *Simensky/Gootkin*, Security Interests in Intangible Assets, S. 455 f.

⁷ *Warth*, Markenkreditsicherung, S. 2; *Fammler*, WRP 2006, 534, 534; *Fezer/Niebel*, Handbuch Markenpraxis, S. 2310.

⁸ Dem Verfasser lagen eine Reihe von Vertragsmustern internationaler Wirtschaftskanzleien vor. Es wird jedoch davon abgesehen, die Herkunft der herangezogenen Vertragsklauseln zu benennen.

⁹ Zur relativ flächendeckenden Eintragung von IR-Sicherheiten in und als Folge der Existenz von teilweise konstitutiven, allgemeinen Registern für Kreditsicherheiten s. so gleich.

¹⁰ *Knopf/Townend*, Security Interests in Intellectual Property, S. 419 f.

cherheitsrechten am immateriellen Vermögen des Schuldners geschieht offenbar eher der Sorgfalt und Vollständigkeit halber, um im Sicherungsfalle Zugriff auf wirklich das gesamte, potentiell relevante Vermögen des Schuldners zu haben.¹¹ Dementsprechend werden die sichernden Immaterialgüterrechte vom Gläubiger während der Sicherungsphase offenbar nicht allzu engmaschig überwacht und ihr möglicher Wert fließt nur begrenzt in die Bestimmung des mit dem Kredit verbundenen Risikos und der hiernach angemessenen Konditionen ein.¹² Die Mehrzahl der Akteure im allgemeinen Kreditgeschäft hat Vorbehalte gegen IR-Sicherheiten, weil diese als komplex zu bestellen und wenig wertstabil gelten.¹³ Ausnahmen bilden in sachlicher Hinsicht die Filmindustrie sowie im Hinblick auf die Gläubigerstellung wenige, hoch spezialisierte Finanziere mit entsprechender Marktkennntnis.¹⁴ Gerade dieser Typus von Akteuren wird auch als ein Schlüsselgrund angesehen, warum die Kreditbesicherung mittels Urheberrechten in der Filmindustrie eine wichtige Rolle spielt. Hinzu kommt die insgesamt recht beschränkte Zahl an Teilnehmern in diesem Markt, welche Geschäftsbeziehungen erlaubt, die stark auf Vertrauen und Reputation gegründet sind anstatt auf objektive wirtschaftliche Bewertung und einen weit entwickelten Rechtsrahmen.¹⁵ Letztendlich bleiben den Parteien von Darlehensverhältnissen in diesem Marktsektor zudem wenig Alternativen, da außer den filmbezogenen Urheberrechten zumeist keine attraktiven Sicherungsgegenstände vorhanden sind.¹⁶

Im Gleichklang mit *Townend* konstatieren auch andere Autoren, dass die IR-Besicherung und ihr wirtschaftliches Potential jedenfalls in Europa noch in einem Entwicklungsstadium ist.¹⁷ Vielfach werden Immaterialgüterrechte – noch – als relativ wenig relevante Sicherungsgegenstände angesehen, jedenfalls im Vergleich mit „klassischem“ Sicherungsgut wie etwa Produktionsanlagen oder Grundvermögen.¹⁸ Die Gründe hierfür sind sicherlich vielfältig. Zu ihnen dürfte eine mangelnde Vertrautheit mancher Akteure mit dem Immate-

¹¹ Knopf/*Townend*, Security Interests in Intellectual Property, S. 419 f., der von Immaterialgüterrechten als „secondary security“ spricht.

¹² Knopf/*Townend*, Security Interests in Intellectual Property, S. 419.

¹³ Knopf/*Townend*, Security Interests in Intellectual Property, S. 421.

¹⁴ Knopf/*Townend*, Security Interests in Intellectual Property, S. 420 f.

¹⁵ Eingehend Knopf/*Townend*, Security Interests in Intellectual Property, S. 448 ff., auch zum Einsatz von spezialisierten Agenten, welche das Verhältnis zwischen Kreditgebern und der Filmindustrie herstellen und betreuen.

¹⁶ Knopf/*Townend*, Security Interests in Intellectual Property, S. 448.

¹⁷ *Fammler*, WRP 2006, 534, 535, in Bezug auf Gemeinschaftsmarken; *Ballestrem*, Sicherungsübertragung, S. 5, 262 ff.

¹⁸ *Ballestrem*, Sicherungsübertragung, S. 265. Bezeichnend ist etwa die Behandlung der Thematik im Standardwerk „Bankrecht und Bankpraxis“, wo die Sicherungsübereignung von Immaterialgüterrechten, das Urheberrecht gänzlich aussparend, in nur drei kurzen Randnummern Platz findet und auch als Sicherungsmöglichkeit nur „ins Auge gefasst“ wird; *Huber* in BuB, Rn. 4/736–4/736b.

rialgüterrecht ebenso zählen wie eine noch zu begrenzte wissenschaftliche Diskussion,¹⁹ aber auch die Perzeption, dass Immaterialgüterrechte schwer zu bewerten, komplex sowie in ihrem rechtlichen Bestand²⁰ und ihrem Markterfolg gefährdet sind.²¹ Umgekehrt trägt eine aus diesen Erwägungen resultierende Zurückhaltung in der Nutzung von IR-Sicherheiten nichts zu einer Verbesserung der Situation bei. „Teufelskreis“ ist ein zu großes Wort, aber mangelnde Vergleichsdaten für bessere Bewertungsergebnisse²² und mangelnde Erfahrung der Praxis haben auch mit dem Fehlen eines intensiv genutzten Marktes²³ für IR-Sicherheiten zu tun. Wenn gerade wegen dieser Ineffizienzen und der hieraus erwachsenden Vorbehalte ein solcher Markt aber auch nicht entsteht, kann sich die Situation nicht bessern.²⁴

II. Die Vertragspraxis und ihre Probleme

Nicht zuletzt mit der „Bausch und Bogen“-Verwendung von Immaterialgüterrechten zur Besicherung von M&A-Finanzierungen²⁵ sind zugleich Probleme angesprochen, die den ganzen Transaktionstypus prägen. So zeigt sich an mancher Stelle eine gewisse Oberflächlichkeit in der rechtlichen Behandlung von IR-Sicherungsgegenständen, die auch in der soeben beschriebenen Skepsis und mangelnden Vertrautheit der jeweiligen Akteure wurzeln mag. Beispielsweise findet sich in den Vertragsmustern auch internationaler Wirtschaftskanzleien die Verpfändung „der Urheberrechte“ des Sicherungsgebers, obgleich dies teilweise – nämlich in Ansehung der Urheberpersönlichkeitsrechte – gar nicht rechtlich zulässig ist.²⁶ Sollen die gewerblichen Schutzrechte des Sicherungsgebers mit Standardklauseln erfasst werden, stellen die Vorlagen eigenartigerweise nur auf eingetragene Rechte ab, obgleich damit beispielsweise Marken kraft Verkehrsgeltung (§ 4 Nr. 2 MarkenG) ausgeschlossen sind. Lizenzen, die der Sicherungsgeber selbst genommen hat und dann als Sicherungsgut einsetzen

¹⁹ Ballestrem, Sicherungsübertragung, S. 265; auch schon Serick, EV und Sicherungsübertragung, Bd. II, § 29 I 1, S. 451.

²⁰ S. zu den offenbar hohen – allerdings in ihrer Aussagekraft auch stark bestrittenen – Vernichtungsquoten in Patentverfahren K. Cremers et al. Patent Litigation in Europe; Hess/Müller-Stoy/Wintermeier, Mitt. 2014, 439; Allison/Lemley/Schwartz, 92 Texas L. Rev. 1769 (2014), jeweils mit den dort aufgearbeiteten Studien.

²¹ Ballestrem, Sicherungsübertragung, S. 265.

²² S.a. unten T:2.C.II.

²³ Warth, Markenkreditsicherung, S. 55.

²⁴ Vgl. auch Ballestrem, Sicherungsübertragung, S. 263, mit der Forderung einer Schaffung von spezialisierten Handelsplattformen unter Verweis auf eine entsprechende Initiative der Bundestagsfraktion der FDP.

²⁵ Warth, Markenkreditsicherung, S. 2; Fammler, WRP 2006, 534, 534, Fezer/Niebel, Handbuch Markenpraxis, S. 2310.

²⁶ Eingehend hierzu T:3.A.II.6.

könnte, werden praktisch gar nicht ausdrücklich adressiert,²⁷ obgleich sie von hohem Wert sein können. Die Vertragsmuster sprechen – wenn überhaupt – lediglich von Lizenzen, die der Sicherungsgeber an seinen Stammrechten erteilt. Auch dann und insoweit bleiben sie aber hinter dem eigentlichen Gestaltungsbedarf zurück, indem sie beispielsweise keine Vorsorge für den Fall der Insolvenz des Sicherungsgebers oder Lizenznehmers treffen und keine Kooperationsmechanismen im Dreiecksverhältnis aus Sicherungsgeber, Lizenznehmer und Sicherungsnehmer installieren.

Auch wenn sich mit Blick auf die gewählte Sicherungsform keine belastbaren statistischen Aussagen treffen lassen, wird neben der Sicherungsübertragung offenbar auch von der Verpfändung reger Gebrauch gemacht, was angesichts der beschwerlichen Verwertbarkeit von IR-Pfandrechten²⁸ durchaus erstaunt. Immerhin deckt sich der Befund mit empirischen Erhebungen außerhalb des IR-Kreditsicherungskontextes, wonach das Pfandrecht zwar bei einer Betrachtung über alle Sicherungsgegenstände hinweg weit weniger genutzt wird als die Sicherungsübertragung, speziell bei der Besicherung mittels Rechten aber einige Relevanz hat.²⁹ Ein Grund, warum dies gerade auch für IR-Sicherungsgegenstände gilt, mag die Furcht vor einer (Produkt-)Haftung für Schäden aus der Nutzung des Immaterialgüterrechts sein.³⁰

Die Registrierung von Sicherungsrechten wird im verfügbaren Vertragsmaterial durchweg in die grundsätzliche Entscheidung des Sicherungsnehmers gestellt; teils kann dieser indes Registrierung erst ab Eintritt des Sicherungsfalles oder gleichgestellter Ereignisse verlangen. Diese Gestaltung birgt für den Sicherungsnehmer erhebliche Risiken, weil insbesondere Rechte an Unionsschutzrechten ohne Registrierung keine Drittwirkungen entfalten.³¹ Und noch weitergehend kann man die Frage stellen, ob die generelle Tendenz der Nichteintragung von Sicherungsrechten – mag sie auch im Parteiinteresse liegen – ein für die sonstigen betroffenen Verkehrsteilnehmer und damit für die Rechtsgemeinschaft gedeihlicher Zustand ist.³² Schwierigkeiten als Folge einer unzuverlässigen Registerlage schlagen sich aber auch in den Vertragsmustern selbst nieder, nämlich in umfangreichen Listen der erfassten Schutzrechte, die der Si-

²⁷ Natürlich bleibt eine Erfassung im Wege ausdehnender Vertragsauslegung denkbar; rechtssicher und optimal mandantengünstig ist das aber nicht.

²⁸ Hierzu T:5.B.III.1.

²⁹ AK InsO Köln/*Gottwald/Adolphsen*, Rn. 51 ff. m.w.N., allerdings auf Erhebungen, die bereits aus den 1980-er Jahren stammen (vgl. auch AK InsO Köln/*Adolphsen*, Rn. 50). Von einer häufigeren Nutzung der Sicherungsübertragung, die aber die Pfandrechtsbestellung nicht völlig verdrängt, berichtet auch Fezer/*Niebel*, Handbuch Markenpraxis, S. 2312, 2332 f., der die fortdauernde Bedeutung der Verpfändung nicht zuletzt auf die Üblichkeit von Vertragspfandrechten (*pledge*) in angloamerikanischen Rechtsordnungen zurückführt.

³⁰ Hierzu T:4.B.IV.

³¹ Hierzu T:3.B.I.

³² Hierzu T:3.B.II.

cherungsgeber regelmäßig aktualisieren muss, sowie in umfänglichen Zusicherungen über das Fehlen von Drittrechten an den sichernden Schutzrechten.

Wichtige Gesichtspunkte der Sicherungsphase sind in den Vertragsmustern nur stückweise aufgegriffen. So fokussieren die ausdrücklich genannten Pflichten zur Erhaltung der sichernden Schutzrechte teils auf die Zahlung von Verlängerungsgebühren und blenden die Abwehr von Angriffen auf ihre Rechtsbeständigkeit (etwa: Nichtigkeitsklagen) oder auch die Verfolgung von Schutzrechtsverletzern aus. Besonders misslich kann dies im Falle einer Sicherungsübertragung mit Rücklizenz sein, weil die Prozessführungsbefugnis dann durchaus eine vertragliche Gestaltung erfordern kann.³³ Auch andere Aspekte der Rücklizenz bei Sicherungsübertragung entbehren vielfach genügender vertraglicher Präzisierung, so etwas das Recht zur Gewährung von Unterlizenzen. Eine Aufgabe von Schutzrechten (etwa durch Nichtverlängerung) wird dem Sicherungsnehmer typischerweise dann erlaubt, wenn sie wirtschaftlich sinnvoll oder zumindest nicht schädlich ist. Teils muss ohnehin der Sicherungsnehmer im Vorhinein zustimmen. Pflichtenbeschreibungen mit umgekehrter Stoßrichtung, die den Sicherungsnehmer über eine schlichte Erhaltung des Schutzgutes hinaus zur intensiven Nutzung desselben oder zum Ergreifen neuer Geschäftschancen anhalten würden, fehlen hingegen gänzlich.³⁴

Als Verwertungsform bei einer Verpfändung geben die Vertragsmuster einhellig die öffentliche Versteigerung vor. Diese für den Sicherungsnehmer eigentlich suboptimale Gestaltung dürfte sich aus der restriktiven Haltung der pfandrechtlichen Regelungen gegenüber anderen Verwertungsformen erklären.³⁵ Für die Verwertung von sicherungsübertragenen Schutzrechten ist hingegen einhellig die Veräußerung vorgesehen. Andere Verwertungsformen neben freihändigem Verkauf und öffentlicher Versteigerung, wie etwa die Sicherungslizenzierung, werden offenbar nicht standardmäßig vertraglich eingeräumt.

Ein erstaunliches Bild bietet sich schließlich im kollisionsrechtlichen Teil der Gestaltung. Ausnahmslos wird dort kurz und bündig die Geltung deutschen Rechts festgelegt. In keiner Weise ist damit der teilweise zwingenden Geltung ausländischen Schutzlandrechts für ausländische Schutzrechte³⁶ Rechnung getragen. Weder kann dies dadurch begründet werden, dass etwa nur deutsche Schutzrechte erfasst werden sollen, weil dieselben Vertragsmuster eindeutig auch ausländische und Unionsschutzrechte als Sicherungsgegenstände aufzählen. Noch handelt es sich etwa nur um schuldrechtliche Sicherungsverträge, die der Rechtswahl in weiterem Umfang zugänglich wären als die zugehörigen dinglichen Rechtsgeschäfte. Denn die dingliche Einigung über die Bestellung

³³ Zu dieser Gestaltung näher T:4.B.II.

³⁴ Zu diesem Gesichtspunkt T:4.B.I.

³⁵ Näher T:5.B.III.1.

³⁶ Hierzu T:6.B.III., IV.

des jeweiligen Sicherungsrechts erfolgt in derselben Urkunde wie die genannte Rechtswahlklausel.

B. Teleologische Analyse: Die IR-Besicherung im Schnittfeld der rationes von Immaterialgüterrecht und Kreditsicherungsrecht

Verknüpft man den Befund einer gegenwärtig unbefriedigenden Situation im Hinblick auf IR-Besicherungen mit der Annahme, dass diese auch auf Schwächen des Rechtsrahmens für solche Transaktionen zurückzuführen ist, gelangt man zum Bedarf nach einer normativen Analyse des positiven Rechts. In der Tat wird die Untersuchung im Folgenden den deutschen und europäischen Rechtsbestand auf Fehlstellungen durchmustern. Eine solche Analyse muss in die Details gehen und mehrere Rechtsgebiete überspannen. Gerade hierin liegt aber auch die Gefahr, dass sie sich in den Einzelheiten und Eigenheiten des jeweiligen rechtlichen Kontextes verliert und sozusagen nur an den kleinen Stellschrauben dreht. Analyse und Lösungsvorschläge müssen sich aber auch an Fundamentalwertungen orientieren, die in diesem Abschnitt herauszuarbeiten sind. Als zentral erscheint hierfür die Frage, welche Regelungsziele das Immaterialgüterrecht einerseits, das Kreditsicherungsrecht andererseits verfolgen und wie die IR-Kreditbesicherung im Schnittbereich dieser Rechtsgebiete als Instrument eingesetzt werden kann. Bedenkt man, dass Sicherungsgeschäfte ein Unterfall von Transaktionen über Immaterialgüterrechte sind, so kann die teleologische Analyse gerade auch für diesen Gesamtkontext einen Mehrwert liefern.

I. Zwecksetzungen des Immaterialgüterrechts

Eine teleologische Verortung der Kreditbesicherung mittels Immaterialgüterrechten muss von der Rückbesinnung darauf ausgehen, weshalb geistige Leistungen durch eigentumsartige Rechtspositionen geschützt werden. *Machlups* klassische Systematisierung der Schutzzweck-Facetten,³⁷ aus denen der Gesetzgeber diese Entscheidung abgeleitet hat, unterscheidet zwischen Eigentumstheorie, Belohnungstheorie, Ansporntheorie und Offenbarungstheorie.³⁸

³⁷ *Machlup*, Patent System, S. 19 ff.

³⁸ So für die deutschsprachige Terminologie etwa *Kraßer/Ann*, Patentrecht, § 3 II, S. 39 ff., auch m.w.N. zu abweichenden Kategorisierungen.

1. Nicht-funktionale Ansätze

Für die beiden erstgenannten Theorien ist charakteristisch, dass sie nicht so sehr funktional mit den Wirkungen argumentieren, welche die Schutzrechte in der Zukunft hervorrufen sollen.³⁹ Das Schutzrechtssystem setzt hiernach vielmehr die Vorgaben übergeordneter Rechtssätze um. Aus Sicht der Eigentumstheorie ist dies ein naturrechtlich verbürgtes Anrecht von Schöpfern geistiger Leistungen auf Inhaberschaft an der Schöpfung.⁴⁰ Die Belohnungstheorie führt demgegenüber eher Gerechtigkeitsüberlegungen ins Feld und ist vor allem weniger auf ein Eigentumsrecht des Schöpfers fokussiert, solange ihm nur ein Anteil aus den wirtschaftlichen Erträgen seiner Schöpfung verschafft wird.⁴¹

Besonders bedeutsam ist diese Deutungslinie für das Urheberrecht. Denn wenn man die teleologischen Besonderheiten des Urheberrechtsschutzes auf eine Aussage verkürzen möchte, liegt diese wohl darin, dass die utilitaristische Dimension in der Schutzrechtfertigung eine weniger prominente Rolle spielt als bei den gewerblichen Schutzrechten. Jedenfalls in den kontinentaleuropäischen Rechtsordnungen (weniger im angloamerikanischen Recht)⁴² ist schon früh⁴³ neben sie eine persönlichkeitsrechtliche Dimension getreten:⁴⁴ Der Urheber hat ein Menschenrecht auf Inhaberschaft an seiner geistigen Leistung⁴⁵ und diese Inhaberschaft verwirklicht sich vor allem auch in Gestalt des Urheberpersönlichkeitsrechts, das im Prinzip untrennbar dem Schöpfer als Individuum verbunden und daher in weiten Teilen nicht rechtsgeschäftlich übertragbar ist.⁴⁶ Hinzu kommen Kontrollrechte (etwa in Gestalt von Zustimmungsrchten) auch in Bezug auf die fungiblen Bestandteile des Urheberrechts, die stärker ausgestaltet sind als bei den gewerblichen Schutzrechten.⁴⁷ Freilich ist der Urheber keineswegs ausschließlich auf einen persönlichkeitsrechtlich-ideellen Schutz oder eine negative Kontrolle der wirtschaftlichen Nutzung seiner

³⁹ Eingehend *Ann*, GRUR Int 2004, 597.

⁴⁰ *Osterrieth*, Patentrecht, Rn. 15; zu den Ursprüngen in der Philosophie *Fichtes*, *Oechsler*, GRUR 2009, 1101, 1102 ff.

⁴¹ *Idem*, Rn. 7. Überraschenderweise ist die innere Beziehung zwischen diesem dogmatischen Ansatz und der Diskussion um die Ausgestaltung des IR-Schutzes als bloße *liability rule* anstelle eines vollumfänglichen, exklusiven Eigentums- und Verbotsrechts in der wissenschaftlichen Diskussion noch nicht präsent.

⁴² Zum utilitaristischeren Grundverständnis etwa des US-Rechts *Dreier/Schulze/Dreier*, UrhG, Einleitung Rn. 10.

⁴³ Zur Herausbildung der Rechtsposition des Urhebers seit dem 18. Jahrhundert *Loewenheim/Vogel*, Hdb. Urheberrecht, § 2.

⁴⁴ *Loewenheim/Loewenheim*, Hdb. Urheberrecht, § 1 Rn. 4 m.w.N.

⁴⁵ Zur naturrechtlichen und verfassungsrechtlichen Verankerung des Urheberrechts, das also vom Gesetzgeber nicht einfach entzogen werden könnte, etwa BGHZ 17, 266, 278 – *Grundig-Reporter*.

⁴⁶ *Dreier/Schulze/Dreier*, UrhG, Einleitung Rn. 3 ff.

⁴⁷ S. etwa §§ 34 Abs. 1 S. 1, 35 Abs. 1 S. 1 UrhG.

Sachregister

- Abgrenzungsvereinbarung 311
- Abmahnkorrespondenz 227
- Abmahnung 308, 322
- Abnutzung, wirtschaftliche 66, 457
- Abrechnung 425
 - Abrechnungspflicht 425
 - Abrechnungspflichtigen 425
- Abschlagszahlung 387
- Absonderungsgegenstand 453
- Abstraktionsprinzip 103, 107, 142, 460, 516, 558 f., 589, 649
- Abwehrrecht 112, 514
- Abwägung 59, 63, 166, 176, 435, 450
 - Abwägungsentscheidung 630
 - Abwägungslösung 390
- Adhäsion 367
- Administrative receiver 270
- AGB 184, 187, 204 f., 207, 368, 374, 396–398, 401, 423, 425 f., 429–431, 444, 619
- Akteneinsicht 109
- Aktien 29
 - Aktionäre 33
- Aktivierungsverbot 67
- Akzessorietätsprinzip 12
- ALI-Principles 499, 538
- Alleinlizenz 160, 344
- Anerkennung 110, 135, 145, 369, 486, 493, 522 f., 526 f., 543, 578, 616, 627
 - Anerkennungsprinzip 493
- Angemessenheitskontrolle 422
- Anmeldung 109, 111 f., 118, 120 f., 124 f., 128, 132, 149 f., 152, 188 f., 192, 194, 230 f., 249, 280, 299, 407, 612, 614, 616
 - Anmelder 77, 112 f., 115, 188 f., 214, 218, 407, 413, 612
 - Anmeldestadium 250
 - Anmeldungsvindikation 414
 - Anmeldeverfahren 115, 122 f.
 - Nachanmeldung 109, 112
- Anpassung 37, 69, 208, 376, 393, 473 f., 482, 484 f., 523, 578, 601, 621, 643, 647
- Anzeigepflicht 86, 200, 618, 620
- Äquivalenzinteresse 390, 470
- assignation 270, *siehe auch* Besicherung
- Attachment 262–264
- Aufenthalt 491, 494, 496–498, 520, 534 f., 545–547, 549, 551, 565, 568, 575 f., 579, 588, 643 f., 646
 - Aufenthaltsanknüpfung 546, 549 f., 646
 - Aufenthaltsland 577
 - Aufenthaltsort 495, 514, 566, 580, 648
 - Aufenthaltsrecht 491, 503, 542, 548, 550–553, 555–557, 564–568, 571, 574 f., 577 f., 587, 597, 648
 - Aufenthaltsrechts 556, 563–566, 568 f., 571, 579, 597, 646
 - Aufenthaltsstaat 491, 551, 565, 568, 578 f., 643
 - Aufenthaltsstaatsregister 579
 - Aufenthaltswechsel 576, 579
- Aussonderungsrecht 91, 458, 469 f., 585, 642
- Ausweichanknüpfung 542, 576
- Bankrecht 5, 209, 349, 397, 423, 426, 428 f., 458
 - Bankvertragsrecht 369, 381
- Bedingung 55 f., 85, 87, 173, 178, 308, 310, 313 f., 346 f., 395 f., 463, 465, 468, 633, 637
 - Bedingungseintritt 347, 451, 469
 - Bedingungsinhalt 89, 487
 - Bedingungswegwerb 347
- Begleitschäden 348
- Behavioral effect 59 ff.
- Belegenheitsland 522
 - Belegenheitsort 520, 559

- Benutzungsmarken 130, 236
- Benutzungsrecht 112, 177
 - Weiterbenutzungsrecht 114 f., 612
- Bereicherung 507, 536
 - Bereicherungsausgleich 174
 - Bereicherungsrecht 180
- Bern-Plus-Element 146
- Beschwerdeverfahren 218, 231 f., 235, 281
 - Beschwerdeantrag 218
 - Beschwerdebefugnis 220
 - Beschwerdeführer 218
- Besicherung 3–7, 9, 22–25, 27 f., 40–42, 52, 57, 88 f., 91, 171, 191, 210 f., 262, 267–271, 366, 379, 397, 400, 489, 500, 581, 600, 602–604, 607 f., 618–622, 628 f., 633–639, 643, *siehe auch* assignation, intimation
 - Besicherungsform 43, 83, 89–91, 586, 608
 - Besicherungsgegenstand 91, 122–123, 139, 613
 - Besicherungsgeschäft 60, 62, 138, 140, 181, 197, 309, 437, 500–501, 554, 562–564, 603, 615, 620
 - Besicherungsinstrument 36
 - Besicherungskonstellationen 30, 250, 292, 311, 337, 648
 - Besicherungskontext 50, 53, 60, 80 f., 89, 122, 189, 316, 319, 322 f., 325, 540, 584 f., 645 f.
 - Besicherungsmarkt 57–59, 603
 - Besicherungstransaktion 58, 185, 365, 489, 571–577, 587, 596, 634, 650
 - Besicherungsverhältnis 41, 288 f., 384, 390
 - Untersicherung 206
- Besitz 70, 85, 102, 108, 126, 201 f., 289, 292, 453, 455, 605, 620
 - Besitzer 188–189, 461
 - Besitzkonstitut 85
 - besitzlos 38, 294
 - Besitzrecht 202
 - Besitzverschaffung 202, 263, 274
- Beweis 250, 259, 457, 571, 586
 - Beweiserhebung 222
 - Beweislast 187, 316, 351, 354
 - Beweislastumkehr 223
 - Beweislastverteilung 234, 351
 - Beweismittel 251, 259
 - Beweisschwierigkeiten 351
- Bundesberufungsgericht 478
- Bundesgerichtshof 173, 176, 203, 2056, 209, 217 f., 221, 227, 232, 331, 459, 468, 470 f., 487
- Bundespatentamt 217
- Bundespatentgericht 217 f., 220
- Charge 268–270, 272
 - fixed ~ 268–270
 - floating ~ 268–270
- CLIP 489, 492 f., 495 f., 500–504, 532–538, 540–557, 561, 567, 572–579, 581, 584–588, 591–595, 597 f., 643–651
- creditor, *siehe* Sicherungsrechtsinhaber
- Creation 567
- Darlehen 40, 43, 56, 83, 88, 196, 268, 327, 344, 380, 480, 490 f., 494, 582, 607, 633, 637, 642
 - Darlehensgeber 3, 51, 491, 573, 581
 - Darlehensgebers 643
 - Darlehensgläubiger 1, 42, 49
 - Darlehensnehmer 388, 573, 581
 - Darlehensschuld 312 f., 337
 - Darlehensstatut 490 f., 493 f., 502, 545, 555
 - Darlehensvertrag 22, 85, 87, 313, 489–492, 495, 497, 500–502, 570, 573, 581, 585, 643
- Daten 68, 74, 80 f., 108, 214, 257, 285, 606
 - Datenbank 77, 80, 145 f., 258, 275
 - Datenschutz 217
 - Datentransfer 254
 - Datenträger 139, 467, 615
- debtor, *siehe* Schuldner
- Deckungsbeitragsvergleichsmethode 70 f., 605
- Deckungsgrenze 203, 205
- De minimis-Regel 536, 645
- Design 2, 148 f., 152, 162, 193, 247, 320, 341, 616, 619, 626
 - Designanmeldungen 149, 616
 - Designlizenzen 175, 653
 - Designlizenznehmer 162

- Designrecht 148–152, 161 f., 169, 181, 192, 242, 247, 249, 342, 504, 616, 626
- Designschutz 139, 151, 617
- Dienstbarkeit 473
- Dienstleistung 73, 130, 211, 583, 614, 622
 - Dienstleistergerichtsstand 586
 - Dienstleistungserbringer 133, 614
 - Dienstleistungsvertrag 494, 513, 587
- Diskontinuitätsgrundsatz 462
- Dispersion 11, 20
 - Dispersionsvorgang 14
- Drittwirkung 248 f., 269, 271 f., 274 f., 298, 499, 527 f., 532 f., 539 f., 553–555, 560, 566 f., 569, 578 f., 597
- Effet de purge 521 f., 526
- Eigenkapital 3, 25 f., 29
 - Eigenkapitalanforderungen 3, 91
 - Eigenkapitaleinsatz 36
 - Eigenkapitalrendite 26
- Eingriffskondiktion 174
- Eingriffsnorm 490, 496, 595
- Einheitstheorie 515, 548, 558 f., 645
- Einsicht 216, 231, 254, 256, 260, 579
 - Einsichtnahme 217, 231, 254, 258, 623
 - Einsichtnahmeberechtigter 295
 - Einsichtnahmemöglichkeit 254
 - Einsichtnahmerecht 258
- Einspruch 109, 214, 232, 325
 - Einspruchsbeschwerdeverfahren 218
 - Einspruchsfrist 231 f.
 - Einspruchsverfahren 218, 231, 324, 326
- Eintragung 41, 90, 117 f., 128, 131, 214–217, 221, 228, 230–233, 236, 238–241, 244, 247, 254–256, 258, 271–275, 281, 293 f., 296–300, 342 f., 431, 452, 550 f., 578–580, 623–626
 - Eintragungsakt 274
 - Eintragungsanmeldungen 299
 - Eintragungsantrag 214, 220, 237, 244, 255 f., 277, 452, 625
 - Eintragungserfordernis 253, 280, 284, 528, 547
 - Eintragungsfiktion 227
 - eintragungsfähig 133, 213, 230, 253, 258, 260, 276, 293–295, 594, 623 f., 627
 - Eintragungsfähigkeit 214–216, 228, 294, 357, 452, 556, 594, 623, 653
 - eintragungspflichtig 230, 253, 258, 260, 279, 624
 - Eintragungswirkung 228, 244, 297, 551, 578, 647
- Einwand 228, 277, 293, 353, 586, 590
 - Einwendung 344, 349, 374, 377 f., 389
- Einwilligung 140, 142, 402–404, 642
 - Einwilligungserfordernis 286, 402 f.
 - Einwilligungsrecht 403 f.
 - Einwilligungsvorbehalt 402 f.
- Einzelabreden 593
- Einzelvertrag 367–376, 382, 385, 387, 390 f., 635, 637
 - Einzelvertragsverhältnisse 380, 636
- EPA 115 f., 119, 122, 230–233, 591, 624
- EPeW 118–121, 281, 583, 598
- EPG 118, 122
- EPGÜ 118, 232, 529–532, 538, 573, 581, 583, 645
- EPO 275, 531
- Erbbaurecht 254
- Erfinder 13 f., 109 f., 113, 115, 125, 172, 188 f.
 - Erfinderehre 109
 - Erfinderpersönlichkeitsrecht 109 f., 188
 - Erfinderprinzip 109
 - Erfinderrecht 109 f., 188, 611 f.
 - Erfindung 13, 20, 109–114, 119, 124 f., 139, 181, 187 f., 190, 230, 450, 457, 611, 619
 - Arbeitnehmererfindungen 124, 532 f., 613
 - Arbeitnehmererfindungsgesetz 124, 613
 - Arbeitnehmererfindungsrecht 124, 281, 613
 - Diensterfindung 124
- Erfüllung 168, 185, 262, 287, 324, 410, 459, 461, 463, 467, 477, 537, 544
 - Erfüllungsgerichtsstand 585
 - Erfüllungsort 537, 582–589, 591, 648
 - Erfüllungsortbestimmung 587, 589, 649
 - Erfüllungsortgerichtsstandes 584
 - Erfüllungsortvereinbarung 589, 649
 - Erfüllungsortzuständigkeit 582, 586, 588, 648

- Erfüllungssurrogat 537
- Erfüllungswahl 472
- Ergänzungsanspruch 206
- Ergebnisbeitragsmethode 74 f., 605
- Erhaltung 8, 65, 88, 303, 305, 315, 317 f., 329, 338, 379, 456, 481, 501 f., 605, 607, 630, 635
- Erhaltungsgebühren 319, 630
- Erhaltungskosten 319
- Erhaltungsmaßnahmen 88, 503, 581
- Erhaltungspflicht 88 f., 318, 607
- Erlöschen 176, 214, 217 f., 233, 309 f., 536 f., 618, 623 f.
- Erlöschensgründe 217
- Erlöschenstheorie 459, 468
- Ersatzbeschaffungsverfahren 65, 605
- Erschöpfung 127, 312, 529, 615
- Erschöpfungsgrundsatz 529, 615
- Erteilung 112, 118 f., 121, 123, 126, 131, 148, 189, 273 f., 305, 330, 332, 413 f.
- Erteilungsverfahren 151, 617
- Erzeugnis 144 f., 147, 312, 357
- Erzeuger 133, 614
- EU, *siehe* Europäische Union
- EuG 242–244, 246
- EuGH 12, 19, 97, 118, 121, 139, 151, 182, 211, 238 f., 312, 484, 510, 512 f., 528, 530, 541, 582–584, 589–591, 595, 615, 649
- EUIPO 132, 237 f., 243–246, 519, 625
- Europäische Union 16, 97, 118, 122, 124, 126, 131, 135, 145, 148–150, 152, 155, 255, 257, 282, 296, 320, 350, 489 f., 496, 506 f., 509, 512, 524, 540, 596 f., 627 f.
- Faustpfandprinzip 48, 274
- Fiktion 229, 247, 378, 382 f.
- Fiktionsvorwurf 383
- Fiktionswirkung 228
- Form 126, 128, 149, 207, 217, 263, 559 f., 577, 623
- Formerfordernis 116, 151, 292, 559 f., 570
- Formgültigkeit 490, 496, 533, 537
- Formstatut 499, 559
- Formvorschrift 313, 559 f.
- Formzwang 121
- Forum 132, 533, 545, 592 f., 595
- Forumsstaat 579, 591, 650
- FRAND 483–485, 643
- Freigabeanspruch 205–207, 209–211, 621 f.
- Funktionalisierungsansatz 105, 482, 611, 655
- GBO 215, 252, 254 f., 286, 300
- Gebrauchsmuster 122–124, 148, 216, 339, 611, 613, 616, 624
- Gebrauchsmusteranmeldung 123
- Gebrauchsmustergesetz 98, 124
- Gebrauchsmusterrecht 123 f., 160 f., 216, 452, 613
- Gebrauchsmusterregister 213, 216, 623
- Gebrauchsmusterschutz 123 f.
- Gebrauchsmusterschutzgesetz 98
- Gemeinschaftsgeschmacksmusteramt 150
- Gerichtsstand 582, 584, 586, 588 f., 594, 648
- Gerichtsstandsvereinbarung 492, 589, 591–593, 649
- Gerichtsstandswahl 592
- Geschmacksmuster 133, 149–152, 250, 452, 617
- Geschmacksmusterrecht 84, 150–152, 504, 617
- Geschmacksmusterschutz 151
- Gemeinschaftsgeschmacksmuster 126, 149–151, 162, 175, 192 f., 247–250, 275, 282, 340 f., 438, 496, 515, 598, 616 f., 619, 626
- Gemeinschaftsgeschmacksmusteranmeldungen 150 f., 249 f., 340, 617, 626
- Gemeinschaftsgeschmacksmusterrecht 175, 248 f., 275, 281, 626
- Gemeinschaftsgeschmacksmusterregister 149, 248 f., 626
- Gemeinschaftsgeschmacksmusterverordnung 149
- Geschäftsgeheimnis 78, 100, 152 f., 154–156, 617
- Geschäftsbetrieb 12, 130 f., 211, 455 f., 484, 622
- Gewinnvergleichsmethode 70–72, 605
- Gewohnheitsrecht 610
- GmbH 257, 289
- Gnadenfrist 266 f., 280, 283, 299
- grace period, *siehe* Gnadenfrist

- Grundgesetz 100–102, 105, 609
- Grundrecht 100–102, 104, 527
- guter Glaube
 - Gutgläubenserwerb 300, 338, 346
 - Gutgläubensschutz 229, 242, 246 f., 255, 282, 289, 300, 624
 - Gutgläubensschutzwirkung 225, 300, 625, 628
 - Gutgläubenswirkung 229, 240, 242, 253, 276, 598
 - Gutgläubigkeit 256, 264
- Gültigkeit 12, 227, 280, 546, 554, 583, 590 f., 649
 - Gültigkeitsfragen 590
 - Gültigkeitszuständigkeit 590, 649
- Halbleiter
 - Halbleiterchips 125, 613
 - Halbleitererzeugnis 125
 - Halbleiterschutz 125
 - Halbleiterschutzgesetz 125, 613
 - Halbleiterschutzrecht 124–126, 613
- Handelsregister 257–260, 282, 289, 292, 298, 301, 627
- Harmonisierung 147, 257, 586
- Herkunftslandprinzip 522, 527
- Hersteller 133, 138, 144, 147, 350 f., 356 f., 359 f., 361–365, 614, 633 f., 651
- Herstellerbegriff 350
 - Herstellereigenschaft 349, 358, 364
 - Herstellungslizenz 352, 356
- HGB 84, 131, 153, 168, 257–260, 290, 298, 301
- HMA 151 f.
- Horizontalleitlinie 16
- Huawei 16, 484
- Hypothek 252, 289
 - Hypothekenbücher 252
 - Hypothekenhaftung 35
- ICT-Sektor 652
- Immaterialgut 65 f., 68 f., 74 f., 93, 100, 267, 296, 452, 456, 475, 495, 508, 605, 609, 627, 654 f.
 - Immaterialgüterkollisionsrecht 105, 540, 557
 - Immaterialgüterlizenz 157
 - Immaterialgüterrechtsregister 63, 212, 263, 265–266, 271, 274, 285, 293, 452, 578 f., 623, 653 f.
 - Immaterialgüterrechtsinhaber 158, 617
 - Immaterialgüterrechtslizenzen 92, 98, 159, 459, 480, 512, 644
 - Immaterialgüterrechtsschutz 2, 154
 - Immaterialgüterrechtsverletzungen 508
 - Immaterialgüterschutz 1, 11, 13 f., 17 f., 20 f., 44, 53, 95 f., 104 f., 295, 303, 397, 565, 600, 609 f., 628
- Inhaltskontrolle 184 f.
- Inhaltsnorm 184, *siehe auch* Zweckübertragungsgrundsatz
- Inkorporation 146, 510
- Inländerbehandlung 145–148
- Interventionsklage 592
- Interventionswirkung 595
- intimation 270, *siehe auch* Besicherung
- Judicial lien, *siehe* Pfändungspfandrecht
- Kartell
 - Bieterkartell 414
- Kausalitätsprinzip 142
- Kennzeichen 128, 130 f., 352, 356 f., 614
 - Kennzeichenrecht 13, 162, 175, 233 f., 236, 241, 272, 274 f., 311, 313, 504
 - Kennzeichenschutz 12, 130, 133, 614
- Know-how 152–157, 174, 305, 308, 314 f., 352, 407, 415, 434, 482–484, 617
 - Know-how-Lizenz 153, 155, 352, 358, 617
- Konsensprinzip 215, 252, 254, 286, 300, 628
 - formelles Konsensprinzip 254
 - materielles Konsensprinzip 215, 252, 254, 286, 300, 628
- Konsument 74, 359, 361–362, 633
- Kreuzlizenz 69, 73, 180, 465 f., 469 f.
 - Kreuzlizenzierung 19, 197, 483
 - Kreuzlizenznehmer 407
 - Kreuzlizenzvertrag 470
- Kündigung 173 f., 180, 308–310, 336, 376, 384, 393, 461, 468, 474, 635
 - außerordentliche ~ 308
 - Kündigungserklärung 308, 310
 - Kündigungsfrist 376

- Kündigungsrecht 173, 179 f., 308, 310, 313 f., 321, 336, 338, 386, 418, 451, 461, 464, 468, 472
- Kündigungssperre 461
- Landgericht 447
 - Landgerichtszuständigkeit 447, 640
- Lauterkeitsrecht 356
- Leading law 543
- Leasing 392, 441
 - Leasinggeber 392
- Lizenz 6 f., 16, 45, 89 f., 94, 97–100, 137, 155, 157–162, 169–172, 175, 230–232, 238 f., 272, 274 f., 330, 332, 356, 365 f., 385 f., 405, 458, 464, 467, 469, 473, 512 f., 617 f., 634 f., 653
 - Lizenzanmeldung 232
 - Lizenzansprüche 283
 - Lizenzbereitschaft 564
 - Lizenzbereitschaftserklärung 214, 217, 530
 - Lizenzbeziehung 15, 52, 72, 170, 195, 212, 293, 386, 416, 451, 467, 469, 479, 544, 601, 642, 653
 - Lizenzdauer 313
 - Lizenzende 419
 - Lizenzentgelt 476, 534
 - Lizenzerteilung 116 f., 120, 154, 158 f., 197, 330, 332–337, 343, 514, 571, 620, 622, 644
 - Lizenzwerb 344, 529, 632
 - Lizenzforderungen 197, 199 f., 620
 - Lizenzgebühr 71–73, 88, 174, 179 f., 198, 279, 312, 315 f., 319, 322, 365, 416, 419, 434, 458, 467, 470, 483 f., 513 f., 618
 - Einmallizenzgebühr 162
 - Lizenzgebührenvergleich 70, 73, 605, *siehe auch* Lizenzpreisanalogie, Lizenzvergleich, relief from royalty
 - Lizenzgestaltung 42, 467
 - Lizenzgewährung 159, 170
 - Lizenzkonditionen 73, 78, 416, 483–485, 643
 - Lizenznehmerschutz 50, 177
 - Lizenzpreisanalogie 70, 72 f., 78, 605, *siehe auch* Lizenzgebührenvergleich, Lizenzvergleich, relief from royalty
 - Lizenzrate 71 f.
 - Lizenzrecht 98, 224, 308 f., 321 f., 325, 475, 630
 - Lizenzvereinbarung 68, 514
 - Lizenzvergabe 107, 129, 187, 303, 331–334, 352, 385, 392, 411, 415–417, 419, 423, 426 f., 429, 441, 446, 514, 570, 583, 626, 631, 642
 - Lizenzvergleich 70, 605, *siehe auch* Lizenzgebührenvergleich, Lizenzpreisanalogie, relief from royalty
 - Lizenzvertrag 72, 158 f., 172, 177–180, 197–200, 238, 309, 314 f., 330, 336, 355 f., 360, 366, 381 f., 384, 386 f., 390–393, 396, 407, 419, 432 f., 437, 460–466, 470–479, 481–484, 485, 508, 512, 514–515, 549, 571, 597, 620, 631, 637, 642–644, 650, 653
 - Lizenzvertragsanpassung 483, 485 f.
 - Altlicenzen 433
 - Betriebslizenz 160 f.
 - Hauptlizenz 173–178, 197, 331, 398, 471, 618, 631, 653
 - Hauptlizenzgeber 173–175, 177, 398, 463, 471
 - Hauptlizenznehmer 173 f., 176 f., 398, 463, 471, 448
 - Hauptlizenzvergabe 178
 - Hauptlizenzverhältnis 173
 - Hauptlizenzvertrag 174, 177–179, 470
 - Negativlizenz 98, 352 f., 407
 - Rücklizenz 8, 195 f., 199, 268, 305–314, 317, 319, 321, 323–324, 331, 333, 336 f., 343 f., 348, 364, 458, 583, 586, 629, 631 f., 634
 - Unterlizenz 8, 89, 158, 161 f., 171, 173–179, 197, 199, 306, 331, 333, 462, 471, 486, 525, 617 f., 631, 653
 - Unterlizenzierung 89 f., 162, 175, 306, 316, 330–332, 416, 608, 653
 - Unterlizenzvertrag 173, 178 f., 398, 618
 - Weiterlizenzierung 175
 - Zwangslizenz 316, 496
- Marke 66–68, 80, 128–131, 133–135, 193–196, 205, 210–212, 233–240, 242–243, 265, 271, 274, 320, 340, 400 f., 452, 614, 622, 624 f.

- Basismarke 134 f., 194, 614
- Bündelmarke 135, 614
- Gemeinschaftsmarke 5, 237, 241, 524
- Markenamt 286, 319
- Markenmeldung 129, 132, 134, 234, 525, 614
- Markenankwartschaft 130, 450
- Markenbewertung 80
- Markenerwerb 240, 242, 245, 625
- Markenformen 128, 614
- Markeninhaber 132, 194, 239, 242 f., 322–325, 519, 527
- Markenlizenz 161, 175, 197, 311, 313, 466, 525
- Markenrecht 128–130, 134, 161 f., 210 f., 237, 245 f., 280, 323, 328, 476, 614, 624 f.
- Markenrechtsverletzungen 328
- Markenschutz 133–135, 139, 194, 315
- Markenverletzer 281, 238
- Markenverletzung 237 f., 516
- Markenübertragung 131, 195, 212, 244, 494
- Mehrfachmarke 194 f.
- Kollektivmarken 97, 107, 128 f., 195, 614
- Kollektivmarkenmeldungen 129
- Kollektivmarkenrecht 131, 614
- Parallelmarken 195
- Teilmarke 400, 615
- Unionsmarke 131–133, 135, 236, 239–243, 245–247, 281 f., 322, 340, 438, 515–518, 525–527, 538, 560 f., 598, 614
- Unionsindividualmarke 13
- Unionskollektivmarken 131, 133, 614
- Unionsmarkenmeldung 131–133, 614
- Unionsmarkengericht 238
- Unionsmarkenlizenz 162
- Unionsmarkenrecht 132, 162, 175, 236 f., 248 f., 276, 560 f., 625 f.
- Unionsmarkenreform 515 f.
- Unionsmarkenregister 240, 242 f., 245–247, 625
- Unionsmarkenverletzung 516, 519
- Markteintritt 41, 427
- Marktmacht 655
- Marktverwerfung 57, 603
- Mehrgewinn 74, 78, 605
- Mehrgewinnermittlungsmethode 73, 75, 605
- Meistbegünstigung 146, 511
- Mitnutzungsberechtigung 457
- Mobiliar 38, 108, 251, 274, 472, 523
 - Mobiliarbesicherung 347
 - Mobiliarpfandrecht 48
 - Mobiliarsachenrecht 102
 - Mobiliarsicherheiten 38 f., 274, 521 f.
 - Mobiliarsicherungsgeber 345
 - Mobiliarsicherungsrechte 521
- Monitoring 23 f., 36, 41 f.
- Musiker 91
 - Musikwerke 135
- Nachahmungsschutz 19
- Name 128 f., 139, 280, 321, 324, 357, 410 f., 614
- Namensimmateriälgüterrecht 129
- Namensmarken 129, 614
- Namensmarkenrechte 450
- Namenspersönlichkeitsrecht 129
- Namensrecht 129
- Namensschutz 129
- Nebenintervenient 219
- Netz 367, 370, 373–375, 377 f., 380, 382, 636
 - Netzbeiträge 380, 636
 - Netzplichten 367
 - Netzvertrag 367–370, 382, 635
 - Vertragsnetz 366 f., 369–375, 377–381, 383 f., 386, 391, 635
- Nichtigkeit 186, 203 f., 212, 233, 245, 590, 621
 - Nichtigerklärung 121, 214, 233, 591
 - Nichtigkeitseinwand 590–592, 595, 649 f.
 - Nichtigkeitsfolge 204
 - Nichtigkeitsklage 8, 69, 214, 218, 287, 321, 325 f., 329, 595
 - Nichtigkeitsverfahren 217, 247, 626
 - Nichtigkeitswiderklage 595, 650
 - Teilnichtigkeit 504
- Niederlassung 120, 132, 150, 491 f., 496, 519, 525, 530 f.
 - Niederlassungsort 569
- Nießbrauch 87–89, 97, 107, 129, 215, 334, 340, 342, 406, 471, 473, 562, 607, 609

- Nießbraucher 87–89, 608
- Nießbrauchsbestellung 88, 149, 333 f., 340
- Nießbrauchsrecht 89, 341, 458, 608
- Nominalwert 203–206, 208 f.
- Nutzungsrecht 11 f., 40, 89 f., 137–145, 155, 162–168, 176, 181, 184–187, 191, 299, 304, 306 f., 311, 332, 337, 345, 381, 401–404, 423, 433 f., 453, 460 f., 466, 468, 471, 607, 615 f., 619, 642
- Weaternutzungsrecht 463
- Nutzungsdauer 69, 71 f., 75, 77, 80, 142
- Nutzungspfandrecht 90, 317 f., 608, 630

- obligor, *siehe* Schuldner
- Onlinerecht 146

- Pacht 460, 473
 - Pachtverträge 472, 474
- Passivlegitimation 217, 235, 327, 623, 626
- Patent 66, 76, 109–113, 115–126, 187–190, 217–219, 221, 265, 339 f., 483, 598, 611–613, 623 f., 643, 645, 651 f.
 - europäisches ~ 115 f., 118 f., 121, 230–233, 529, 531, 563, 617, 624
 - Patentamt 112, 119, 123, 125, 215, 217, 220, 227, 294 f., 319, 623
 - Patentanmelder 120, 233, 281, 530, 624
 - Patentanmeldung 110 f., 114, 116 f., 120 f., 123, 188, 213, 216, 218, 230 f., 530, 562 f., 612
 - Patentanspruch 113, 119
 - Patentbehörde 223
 - Patentbenutzung 223 f.
 - Patentbündel 115, 122, 231, 612
 - Patenterteilung 110–112, 116, 121, 188 f., 217, 232, 612
 - Patentgericht 118, 325, 581
 - Patentgesetz 98, 109, 213 f., 218, 220 f., 223 f., 226, 230, 293, 295
 - Patentierung 111, 119
 - Patentinhaber 113 f., 171, 218, 220–223, 227, 339, 530, 623
 - Patentklage 19
 - Patentlizenz 98, 154, 197, 265, 309, 461, 470, 581
 - Patentlizenzvertrag 513, 515
- Patentnutzung 483, 485
- Patentrecht 117, 160, 213, 315 f., 329, 450, 477, 564
- Patentregister 116 f., 213, 216 f., 220, 222–224, 228, 230–233, 297, 539, 564, 623, 624
- Patentregistereintragung 214–219, 221, 224 f., 229 f., 233 f., 236, 247, 251, 254, 284–288, 293, 295, 299 f., 320
- Patentschutz 11, 14, 18, 77, 113, 115, 118–119, 122, 138, 232 f., 457, 613, 624
- Patentverletzung 219, 221 f., 226, 532, 623
- Patentvindikation 109, 172, 190, 292
- Patentvindikationsanspruch 188 f.
- Bündelpatent 115, 213, 562 f., 591
- Einheitswirkungspatent 117–122, 539 f., 564, 583, 598, 612
- Einheitswirkungspatentgericht 531, 583
- Einheitswirkungspatentstatute 539 f.
- Zusatzpatent 113, 122, 612
- Perfection, *siehe* Validierung des Sicherungsrechts
- Persönlichkeitsrechte 110, 129, 135
- Pfand 87
 - Pfandgeber 334, 338
 - Pfandgegenstand 86, 93, 182, 318, 334, 421
 - Pfandgläubiger 183, 233 f., 317, 329, 333–335, 343, 607, 630, 632
 - Pfandgut 398, 410, 424, 427, 439, 448, 607, 618
 - Pfandreht 83, 85–87, 93 f., 104, 182 f., 221, 233 f., 269, 317 f., 323, 329, 395, 442, 452, 585, 594, 599, 607, 616, 630, 642
 - Pfandrechtsbestellung 7, 86, 90, 93 f., 346, 349
 - Pfandverwertung 334, 405, 421, 423, 432, 439, 449, 639 f.
 - Pfändung 192, 404–409, 416
 - Pfändungspfandrecht 141, 264
 - Verpfändung 6–8, 85 f., 133, 149, 200, 317, 329, 333 f., 337, 399, 424, 562, 599, 614–616, 620
 - Verpfändungsvertrag 87
 - Vorpfindung 405

- Preisanpassungsklausel 464
 Prioritätsprinzip 16, 194, 203, 225, 242
 Prioritätsrecht 111 f., 116, 149, 152, 612
 Privatautonomie 54, 107, 179, 382, 398, 482, 602, 611, 638
 Produkthaftung 287, 349–359, 362, 364 f., 599, 633 f.
 – Produkthaftungsgesetz 350 f., 356 f.
 – Produkthaftungsrecht 365, 634
 Prorogation 588–594, 649 f.
 Prozessführungsbefugnis 8, 217, 219 f., 223, 323, 325
 Prozessstandschaft 219 f., 227, 235, 239, 324, 326, 329, 630
 Prüfpflicht 286, 299, 354, 407
 Publizität 102, 108, 200, 216, 221, 241, 246 f., 249, 251, 254, 258–260, 274 f., 282, 298, 623, 625
 – formelle ~ 254, 258 f.
 – Publizitätserfordernis 38
 – Publizitätsgrundsatz 224
 PVÜ 112, 122 f., 133, 151, 612

 Qualifikation 370, 378

 Rangstellung 32
 Rationalitätspostulat 59
 Rechtserwerb 186, 233, 242, 244, 246, 248, 256, 276, 281 f., 297, 450 f., 539, 630
 Rechtshängigkeit 219, 326
 Rechtsinhaber 174, 220, 225, 229, 232, 244, 253 f., 290–293, 298, 311, 322, 324–326, 335, 339, 510, 552, 630, 637
 Rechtsinhaberschaft 189, 221, 227, 229, 234, 237, 243 f., 247, 293, 298, 301, 313, 324, 326, 339, 342, 495, 533, 623, 625, 632
 Rechtsnachfolge 431
 – Rechtsnachfolger 127, 151, 170, 215, 218, 235, 237, 248, 403, 431, 625
 Rechtsschutz 280, 591, 627, 649
 – einstweiliger ~ 591, 649
 Rechtsvereinheitlichung 2, 445, 540, 571 f., 577, 596, 647, 650, 654
 Rechtswahl 8, 490 f., 494, 496 f., 499, 504, 513, 515, 533 f., 537 f., 540, 542, 549 f.
 Rechtswirkung 99, 119, 244, 252, 255, 261, 285, 522, 525 f., 551, 578 f.

 Rechtsübergang 85, 172 f., 175, 179, 215 f., 222–224, 226, 229–236, 239 f., 243 f., 248, 274 f., 282, 327, 431, 469, 487, 519
 Register 45, 90, 108, 119, 175, 213 f., 229–236, 240–243, 247–251, 264–266, 271, 273–277, 281–282, 284–286, 293–302, 326 f., 339, 396, 452, 550 f., 568, 577–580, 590, 607, 623–628, 647–649
 – Registerberichtigungsklage 287, 300
 Registerrecht 231, 236, 275, 282, 297, 302, 322, 342, 566, 579, 597, 624, 627, 632, 653–654
 – Registerstand 222–224, 227 f., 233 f., 236, 259 f., 281, 285, 293, 296 f., 299, 339 f., 578, 580, 624 f., 632, 647 f.
 – Registrierungserfordernis 274, 278–280, 283 f., 594
 Reichsfinanzhof 424
 Reichsgericht 103, 424
 relief from royalty 71, *siehe auch* Lizenzpreis analogie, Lizenzvergleich, Lizenzgebührenvergleich
 Reproduktionsverfahren 65, 67, 605
 Residualgewinnmethode 74, 605
 Richterrecht 63, 168
 Rom-Abkommen 147
 Rückübertragung 142 f., 176, 212, 292, 313, 326, 348, 395, 410, 442, 458, 622

 Schaden 7, 224, 297, 348 f., 360, 362, 388, 599, 633, 637
 – Schadensersatz 219, 221 f., 227, 229, 272, 312, 348, 388, 476, 623
 – Schadensersatzanspruch 33, 73, 181, 222, 224, 237, 246, 316, 336, 338, 342, 347 f., 389 f., 530
 – Schadensersatzpflicht 336, 368, 390, 443 f., 637
 Schriftform 116 f., 121, 127, 133, 561–563, 612
 – Schriftformerfordernis 562
 – Schriftlichkeitserfordernis 38, 133
 Schuldner 4 f., 23–25, 28–36, 39–42, 50, 57, 183, 192, 262 f., 345, 399–402, 405–407, 416–418, 429 f., 440, 449, 474–477, 565, 618, 641
 – Schuldnerschutz 420, 422, 430

- Schuldverhältnis 306, 370, 390, 473, 502, 507–509, 517, 532, 541, 645
 - außervertragliches ~ 507–509, 518, 532, 541, 645
- Schuldvertrag 508, 514, 540, 545, 598, 650
- Schutz
 - Schutzbereich 113, 115, 122, 145, 193, 616, 619
 - Schutzdauer 13 f., 18, 78, 113, 126 f., 217, 233, 279, 457, 606
 - Schutzland 491, 496, 509, 512 f., 518 f., 534, 536, 546, 550 f., 560, 568, 571 f., 577, 579, 586, 588, 597, 643, 647
 - Schutzlandprinzip 146, 493, 504, 508 f., 511 f., 518, 532, 535, 540–541, 545, 547, 560, 569, 571, 596, 645
 - Schutzniveau 18, 126, 157, 511, 540, 613, 641
 - Schutzvoraussetzung 123, 156
 - Schutzwirkung 125, 194, 245, 255, 334, 367 f., 373 f., 377, 381, 389 f., 601, 635
 - Schutzwürdigkeit 183, 289, 291, 293, 334, 402, 425, 450, 472, 572
 - Schutzzweck 9, 114, 152, 156, 182, 283, 404, 408, 434, 436
 - Sperrschutzrecht 18 f.
- Special Purpose Company 91
 - special purpose vehicle 270
- Schöpfung 10 f., 139, 283, 506
- Selbsteintritt 424–427
 - Selbsteintrittsrecht 443
 - Selbsteintrittsvereinbarung 426
- SEP 483–485
- Sequestration 411, 415, 420, 422
- Sicherheitenbestellung 40, 49, 64, 183, 303, 314, 392, 435–437, 501, 544, 547–549, 561, 573 f., 578, 592, 604, 615, 618, 621, 644
 - Sicherungsabrede 39, 85, 191, 204, 206 f., 320, 335, 581, 592, 648
 - Sicherungsabtretung 84
 - Sicherungseigentum 48, 83, 89, 94, 202, 294, 349, 395, 398, 423 f., 432, 445, 448, 608, 640
 - Sicherungsform 7, 60, 91, 185, 262, 267 f., 293, 428 f., 446, 449, 603, 607, 641
 - Collateralisation 268
 - Securitization 33, 268
 - legal mortgage 268, 271 f.
 - equitable mortgage 268 f., 271 f.
 - Sicherungsgeschäft 9, 84 f., 126, 129 f., 137, 144, 149, 157, 163, 166–168, 182 f., 190 f., 203, 206–210, 262, 344, 435–437, 501, 546 f., 562, 616, 618–621, 633 f.
- Sicherungslizenz 87, 89 f., 117, 141, 158, 529, 543, 548 f., 553 f., 556, 562–564, 582 f., 586, 608, 615, 617
 - Sicherungsmittel 115, 120, 123, 125, 132, 139, 145, 148 f., 152, 157, 159, 164, 170 f., 182, 190, 197, 612 f., 616–618
 - Sicherungsphase 1, 8, 49, 58, 85, 166, 269, 303–306, 313, 317, 321 f., 324, 332, 343 f., 501, 622, 626, 628–632
 - Sicherungsrecht, *siehe* Validierung des ~
 - Sicherungsrechtsinhaber 262 f., 476
 - Sicherungsschuldner, *siehe* Schuldner
 - Sicherungsvertrag 85, 87, 187, 303, 305, 338, 381 f., 385, 388, 392, 431, 485 f., 494 f., 497–504, 545, 548 f., 557, 570, 574, 576, 586, 590, 607, 619, 643 f.
 - Sicherungswert 64, 123, 127, 143, 159, 181 f., 203, 205 f., 210, 335, 604, 613
 - Sicherungsübereignung 48, 83–85, 274, 306 f., 443, 549
 - Übersicherung 64, 203–210, 269, 400, 444, 604, 621 f.
 - Übersicherungsschwelle 49, 204, 208, 621
- Sitz 132, 150, 233, 281, 491, 513, 517–520, 525, 530 f., 561, 565, 567, 569, 575, 580 f., 588 f., 624, 643
 - Sitzverlegung 520, 530, 548
- Software 40, 78, 97, 138 f., 163, 191, 283, 404, 459, 476 f., 615
 - Softwarelizenz 78, 469
 - Softwarenutzungsrecht 468 f.
 - Softwareschutz 139
- Sortenschutz 126 f., 613
 - Sortenschutzgesetz 126
 - Sortenschutzrecht 124, 126 f., 315, 339 f., 438, 613
 - Gemeinschaftssortenschutz 339
 - Gemeinschaftssortenschutzrecht 127, 515

- Spaltungstheorie 515, 540, 548, 558 f., 571, 645
- Spezialitätsgrundsatz 574
- Spezialitätsprinzip 269
- Staatshaftung 259, 299
- Stammrecht 7, 47, 52, 89, 93 f., 100, 160, 170–172, 177–179, 198 f., 210, 271, 293, 333, 336, 338, 341, 343, 360, 365–366, 391, 405–409, 412 f., 416, 419, 432 f., 452, 473, 485, 515, 532, 608, 618, 631 f., 634, 639 f., 653
- Stücklizenz 315
- Substitution 11, 13, 15 f.
- Substitutionswettbewerb 15, 47
- Sukzession 471
- Sukzessionsschutz 52, 99 f., 106, 158, 170–176, 178 f., 197, 292, 309 f., 333 f., 343 f., 480 f., 611, 631 f.
- Survivor Curve 78
- Territorialitätsprinzip 132, 505 f., 535, 551, 566, 571, 646
- Tilgung 1, 85, 196, 268, 303, 313, 348, 379, 395, 397, 410, 419, 440, 458, 501, 582, 637 f.
- Topographie 125 f., 613
- Torpedo-Klage 589, 649
- Trademark 133, 265 f., 477, 520
- Trennungsprinzip 497, 559
- Treubindung 199, 442
- Treupflicht 207, 371
- Treuwidrigkeit 164
- Triallagma 377
- Typenfixierung 48
- Typenzwang 100
- Übereignung 251, 533
- Übereignungsanspruch 201–202, 621
- Übertragung 55, 86 f., 94, 116, 126 f., 130–133, 140 f., 149, 154–156, 160–162, 164 f., 167 f., 171 182, 198, 215, 233, 336–338, 478 f., 544, 549, 553 f., 558 f., 584–586, 612, 622
- Übertragbarkeit 93, 107, 111 f., 129–131, 151, 162, 192, 470, 544, 549, 553, 572, 612 f.
- Übertragungsausschluss 150, 337, 346
- Übertragungsgeschäft 113, 121, 133, 140, 149, 151, 544
- Übertragungsvertrag 85, 116, 215, 431
- Übertragungsvoraussetzung 232, 553
- Vorausübertragung 110
- Umtragung 226 f., 229, 231, 234, 248, 300
- Umtragungsantrag 235, 248
- UNCITRAL 479, 489, 498–500, 512, 532, 540, 555, 564–568, 571–573, 577–579, 581, 597, 645–646
- Unionsschutzrecht 7, 274 f., 282, 338, 344, 437 f., 496, 515–517, 524, 557, 560, 564, 571, 631 f., 645 f.
- Universalitätsprinzip 504–506, 508, 512, 580, 644
- Unlauterkeit 156
- Unterlassung 219, 223, 529
- Unterlassungsanspruch 21, 87, 95, 222, 280, 284, 407, 600, 609
- Unterlassungsklage 109, 280
- Unternehmen 19, 43, 66, 149, 164, 258, 270, 605
- Unternehmensübertragung 133, 561
- Sendeunternehmen 138, 144 f., 147
- Untersagungsanspruch 279
- Unwirksamkeit 88, 168, 185, 207, 223 f., 254, 300, 335, 338, 345, 376, 404, 444
- Unzumutbarkeit 160, 165, 204, 307, 376, 393, 430
- Urheber 10, 12, 136 f., 141, 143, 145, 163–170, 278, 306, 380 f., 402–405, 435–437, 467, 615
- Urheberpersönlichkeitsrecht 6, 10, 135, 137, 139–140, 145, 271, 403–404, 451, 600, 615
- Urheberrecht 10, 135–148, 162, 173, 184 f., 213, 265, 271, 284, 299, 306, 331, 345, 434, 461, 477, 505–509, 615 f., 628, 644
- Urheberrechtsgesetz 174
- Urheberrechtslizenz 91, 169 f., 175, 265, 403, 434, 451
- Urheberrechtsschutz 10, 12, 145, 278 f., 284, 616
- Urkunde 9, 181, 200–202, 215, 231 f., 289, 292, 315, 618, 620
- Ursprungslandprinzip 495, 506, 508–510, 512

- US-GAAP 67, 79, 606
- USPTO 265
- Validierung 262 f., 267, 573
 - Validierung des Sicherungsrechts 262–264, 272, 298
- Veranlassungsprinzip 260, 302
- Verbandsübereinkunft 122 f., 133, 151, 613 f., 617
- Verbraucher 355, 358, 361 f., 364
 - Verbraucherschutz 27 f., 350, 357, 364
- Verfall 77, 233, 245, 424–426, 443, 446, 448, 641
 - Verfallabreden 424 f., 443
- Verfassung 17, 100 f., 104 f., 610
- Verfügung 37, 41, 88, 101, 128, 191, 199, 234 f., 238, 246, 269, 281, 292, 305, 317, 330, 334–339, 344–348, 392, 468 f., 558–560, 568, 570, 631 f.
 - einstweilige ~ 287, 300
 - ~ von Todes wegen 140, 615
 - Verfügungsbeschränkung 214, 255, 294, 337 f., 345–347
 - Verfügungsgeschäft 300, 344, 347, 569
 - Verfügungsverbot 337 f., 347, 406, 631 f.
 - Vorausverfügung 474
- Vergleichbarkeitskriterien 71
- Vergleichspreis 68, 71
- Vergleichspreismethode 68, 72, 78, 605
- Vergütung 68, 124, 136, 141, 143 f., 185 f., 463, 465, 467, 474, 615
 - Vergütungsanpassung 380, 464
 - Vergütungsanspruch 125, 136, 143 f., 148, 176, 181 f., 403
- Verhältnismäßigkeitsprinzip 527
- Verkehrsfähigkeit 110, 129, 144, 159, 170, 312, 345, 616 f.
- Verkehrsschutz 253, 256, 258–260, 290 f., 300, 338, 346, 522, 627
- Verlagsrecht 136, 184, 311, 315, 408, 420, 434
- Verletzung 88, 153, 155, 227, 259, 299, 301, 312, 322, 327 f., 338, 347, 390, 444, 448, 487, 507, 516 f., 533, 535–538, 543, 583, 630, 645
 - Verletzungsansprüche 98, 278, 312
 - Verletzungshandlung 156, 516, 534–536
 - Verletzungsklage 220, 277, 322, 586
 - Verletzungsprozess 153, 217, 223 f., 475
 - Verletzungsverfahren 153, 221, 274, 281, 590–592, 595, 623, 649 f.
- Vermieter 291, 418, 440, 461
- Vermögensrecht 17, 71, 77, 100, 104–106, 110, 131, 137, 149 f., 154, 345, 405 f., 408, 412, 573, 609 f., 614, 617
- Vernichtung 219, 323
 - Vernichtungsanspruch 223
- Verrechnung 332, 408, 426, 441
- Verschulden 351, 361
 - Verschuldenshaftung 352, 361 f.
- Versteigerung 8, 90, 399, 411, 413–415, 420–423, 425, 439–441, 446, 599, 639–640, *siehe auch* Zwangsversteigerung
- Vertrag 84, 117, 142, 154, 157, 165, 179 f., 184, 243, 367–375, 381, 389–391, 437, 459 f., 486, 490 f., 496–498, 532 f., 573, 582–584, 589, 594, 616, 645, 648 f.
 - Einzelvertrag, *siehe* Einzelvertrag
 - Gesellschaftsvertrag 378
 - Lizenzvertrag, *siehe* Lizenzvertrag
 - Sicherungsvertrag, *siehe* Sicherungsvertrag
 - völkerrechtlicher Vertrag 145, 531
 - WIPO-Vertrag 147
 - Vertragsabrede 154, 160, 378
 - Vertragsanpassung 180, 376, 391 f., 462, 484 f.
 - Vertragsauslegung 174, 207, 310, 320, 324 f., 327, 330, 332, 388, 391, 396, 419, 429, 437, 570, 631, 641
 - Vertragsbeendigung 180, 374, 376, 485, 643
 - Vertragsmodifikation 483, 642
 - Vertragsmuster 3–8, 187, 190, 287, 599
 - Vertragsnetz, *siehe* Netz
 - Vertragsnichtigkeit 369
 - Vertragsrecht 55, 373, 378, 384, 494 f., 502, 513 f.
 - Vertragsverletzung 307, 512
 - Vertragsübernahme 174, 433
- Vertrauenshaftung 260, 381
 - Vertrauensschutz 221, 258–260, 291, 301, 471, 623
 - Vertrauensschutzgrundsatz 260

- Vertrauensschutzhaftung 260
- Vertreter 40, 98, 214, 242, 297, 367, 382, 425, 431, 455, 506, 558
- Vertretung 325
- Vertretungsmacht 347, 378
- Vertrieb 41, 66, 308, 352, 364
- Vertriebsabläufe 351
- Vertriebsgesellschaft 239
- Vertriebsprozess 360, 362, 364
- Verursachungsprinzip 376
- Vervielfältigungsrecht 136, 145
- Vervielfältigungsstück 200, 620
- Verwaltung 119, 233, 418, 565
- Verwaltungsvorschriften 350, 364
- Verwertung 8, 38, 101, 125, 136 f., 172, 201 f., 319, 324, 332, 380, 397–401, 405, 408–411, 414–416, 420, 423–426, 429–434, 436–441, 443, 448, 453, 553–555, 567, 570, 581, 640–642
- Verwertungsabrede 417, 419, 426, 443
- Verwertungsart 136, 397, 408, 411 f., 415, 420, 422 f., 428, 435, 439, 441, 446 f., 638, 640
- Verwertungsbefugnis 145, 414, 453 f., 456, 480, 616
- Verwertungserlös 38, 64, 440 f., 449, 453, 604
- Verwertungserwerb 169, 443
- Verwertungserwerber 52, 141–143, 157, 179, 194, 202, 212, 309, 313–314, 331, 333, 366, 379, 386, 393, 407, 414, 430 f., 433, 435 f., 443 f., 473, 622
- Verwertungsform 8, 408, 413, 415, 418, 421–430, 440, 442 f., 446–449, 599, 640 f.
- Verwertungsgesellschaft 136, 163, 182, 415, 651 f.
- Verwertungslizenz 418 f., 458
- Verwertungsmaßnahmen 417, 433, 436, 444, 447, 501
- Verwertungsphase 143, 159, 386, 388, 397, 417–419, 435, 602
- Verwertungsrecht 12, 52, 85 f., 90, 135–138, 140, 144, 195, 397 f., 403, 445, 449, 451, 453–456, 607, 615, 638 f., 641
- Verwertungszugriff 107, 397, 399 f., 407, 416 f., 420, 427, 441–443, 446, 458, 568, 638–640
- Verzug 399, 461
- Veröffentlichung 91, 112, 119, 140, 216, 231
- Vindikation 293
- Vindikationsanspruch 189, 202, 219
- Vollrecht 94, 246, 253, 294
- Vollrechtserwerb 249, 359, 442, 486, 626, 630
- Vollrechtsinhaber 88, 244, 333, 631
- Vollrechtsübertragung 87, 107, 127, 133, 149, 215, 545, 585
- Vollstreckung 403, 412, 438, 447, 640
- Vollstreckungserwerber 157, 167 f., 171, 198, 201 f., 212, 381, 568, 618
- Vollstreckungsgericht 405, 447
- Vollstreckungsgläubiger 412, 414, 567, 578
- Vollstreckungsorgane 442, 448
- Vollstreckungszugriff 318, 405
- Zwangsvollstreckung 35, 90, 141, 155, 168, 248, 402 f., 405, 423, 437–440, 451, 517, 582, 608, 639
- Vorbenutzungsrecht 114, 612
- Voreintragungsgrundsatz 254
- Vorfrage 512, 514, 644
- Vorführungsrecht 136
- Vorgängerrecht 189
- Vorkaufsrecht 689
- Vorleistung 467
- Vorläuferrecht 109, 125, 188–190, 619
- Wagniskapitalfonds 51
- Wagniskapitalgeber 41, 458
- Wagniskapitalisten 40
- Warenzeichen 84, 357
- Warenzeichengesetz 128, 234, 276
- Weisungsrecht 356, 374
- Weiterübertragung 140, 163, 184, 278, 313, 333, 346 f., 434, 549, 552, 574, 576
- Werk 12, 91, 101, 130, 135–138, 140 f., 144–148, 158, 213, 277–279, 283, 299, 403, 505 f., 623, 628, 644
- Wertermittlung 59, 65–67, 79 f., 606
- Wettbewerb 11, 14, 16, 20, 44, 46, 257, 282, 448, 476, 492 f., 598, 600, 627
- Wettbewerber 11
- Wettbewerbsbedingungen 350
- Wettbewerbsfreiheit 11, 54

- Wettbewerbsprozess 107, 486, 611
- Wettbewerbsrecht 11, 15–17, 96, 654–655
- Widerbeschaffungswert 66
- Widerklage 595
- Widerruf 110, 141, 214, 368
 - Widerrufsrecht 140 f.
- Widerspruchsrecht 403
 - Widerspruchsverfahren 323, 329
- Wiederbeschaffungswert 66
- WIPO 134, 145–147, 151, 510, 614, 616 f.
- Wirksamkeit 64, 130, 178, 221, 223, 227, 238, 240, 243, 280, 338, 377, 406, 408, 474, 498, 503, 533, 537, 548, 558, 577, 591, 593 f., 604, 621, 650
 - Unwirksamkeit 88, 168, 185, 223, 254, 300, 335, 345, 376, 404, 444
 - Wirksamkeitshindernis 49, 178, 203
 - Wirksamkeitsvoraussetzung 182
- WPPT 147–148
- WTO 510
- WUA 147

- Zession 575
 - Zessionar 569, 575
- Zins 1, 27, 29–31, 36, 43, 60, 186
 - Zinsforderungen 183, 418
 - Zinssatz 23 f., 27, 31, 42 f., 56, 601 f.
- Zivilgericht 63, 225
- Zivilprozess 225
- Zivilprozessordnung 409, 585 f., 589
- Zugang 32, 135, 154, 255, 314, 327, 453, 493, 606
 - Zugangsbeschränkung 142
 - Zugangsverweigerungen 18
- Zugriff 5, 27 f., 41, 50, 52, 56, 85, 201, 254, 295, 373, 403, 415, 419, 440, 540, 627, 635
 - Zugriffsrecht 35, 89, 169, 269, 442
- Zugänglichkeitsmachungsrecht 148
- Zustimmungsbedürftigkeit 434
 - Zustimmungserfordernis 163, 165 f., 342, 404, 434, 558
 - Zustimmungspflicht 163–167, 169 f., 177, 332 f., 335 f., 343, 405, 433–437, 451, 617, 631, 641
 - Zustimmungsrecht 10, 163–165, 169, 331, 341, 405, 429, 434 f., 437, 475, 485, 542 f., 617, 632, 641
 - Zustimmungsvorbehalt 160, 164, 169, 179, 304, 323, 341–343, 346, 402, 626, 653, 632
- Zwangsversteigerung 441, 608, *siehe auch* Versteigerung
- Zwangsvollstreckung, *siehe* Vollstreckung
- Zweckbegrenzung 368
- Zweckübertragungsgrundsatz 159, 183–187, 190, 193, 196 f., 207–209, 514, 618–621, *siehe auch* Inhaltsnorm
 - Zweckübertragungsprinzip 311
 - Zweckübertragungstheorie 184
- Zweigniederlassung 257
- Zwischengesellschaft 165